

# **LA ESTRATEGIA REGIONAL DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA APUNTES PARA UNA RADIOGRAFÍA**



**REGIÓN AGUÁN, SICO PAULAYA Y ZONA COSTERA**

**PARA UN MEJOR ENTENDIMIENTO DE ESTE PROCESO**

**A PETICIÓN DE TROCAIRE  
OFICINA DE IRLANDA**

**OCTUBRE 2007**

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

<b>Contenido</b>		<b>Página</b>
<b>01</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>03</b>
<b>02</b>	<b>LA ESTRATEGIA DE REDUCCIÓN DE POBREZA EN HONDURAS</b>	<b>04</b>
<b>03</b>	<b>LA ESTRATEGIA DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN NUESTRA REGIÓN</b>	<b>09</b>
<b>04</b>	<b>VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ESTRATEGIA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN NUESTRA REGIÓN</b>	<b>19</b>
<b>05</b>	<b>LOS PROYECTOS DE ERP (700 millones) ENCUESTADOS, COMO BASE DE LA PRESENTE VALORACIÓN</b>	<b>21</b>
<b>06</b>	<b>EFICIENCIA Y TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO (ESFUERSOS PARA LA AUDITORÍA SOCIAL)</b>	<b>29</b>
<b>07</b>	<b>CONCLUSIONES DESDE LA PERSPECTIVA REGIONAL</b>	<b>33</b>
<b>08</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA</b>	<b>34</b>

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

## **I. INTRODUCCIÓN**

Se pretendía generar un estudio de caso que aportara elementos para una valoración mas objetiva del supuesto impacto alcanzado a raíz de las inversiones realizadas en el marco de la Estrategia de Reducción de la Pobreza, ERP, como una contribución significativa de la Cooperación Internacional al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo hondureño; en este sentido, el presente trabajo surge como respuesta a una solicitud de la Oficina de TROCAIRE con sede en Irlanda, formulada a través de su representación Nacional.

Tal pretensión no fue lograda, debido a que no se dispone de información objetiva de las inversiones de fondos ERP, mas que de los famosos 700 millones que se están ejecutando desde mediados del 2006 por medio de los gobiernos municipales, los que apenas constituyen el 3.4% de los 20,520,8 millones asignados para programas y proyectos de la ERP para el año 2006.

Aunque estos 700 millones fueron puestos a disposición desde mediados del 2006, su ejecución se ha retrasado de manera que, hablando de nuestra región, a la fecha apenas se ha ejecutado un poco mas del 50%, mientras una cantidad similar (otros 700 millones) que debería estar siendo invertida en el 2007, al no ser ejecutada podría ser desviada por el gobierno a otros rubros, con lo cual se debilitaría aún mas esta miserable alternativa.

Con la intención de generar dicho estudio de caso, seleccionamos cuatro proyectos, que se ejecutan actualmente en igual número de municipios; sin embargo, los niveles de información que manejan los beneficiarios con respecto a la intencionalidad o enfoque estratégico, los mecanismos de gestión, los montos, la modalidad administrativa y la duración de los mismo, es sumamente pobre; ante tal incertidumbre es mucho mas difícil es prever el impacto de tal inversión, pues lo que los beneficiarios alcanzan a ver son algunos cerdos, unas reces, unos yucales y otros bienes que pueden ser vistos como una donación del funcionario de turno, mas que como una inversión para “reducir la pobreza”.

El presente documento, además entregar los resultados de dichas “averiguaciones”, ofrece algunos apuntes sobre el contexto general de la Estrategia de la Reducción de la Pobreza en Honduras y en esta Región, apuntes que son el producto del involucramiento directo de la Región y particularmente de la Institución Popol Nah Tun.

El documento recoge algunos puntos de vista con respecto a las acciones orientadas a eficientar los niveles de transparencia y eficiencia del sector público, en nuestra región como una posible alternativa ante el despilfarro, la falta de políticas y de voluntad política, pero también ante la ausencia de una participación mas conciente y comprometida de la ciudadanía en estos procesos.

Finalmente se anotan algunas recomendaciones desde la perspectiva regional que pueden arrojar luces para un planteamiento articulador, no solo de cara a la ERP sino y sobre todo a la búsqueda de soluciones concretas y sostenibles para reducir la pobreza estructural y creciente de nuestros pueblos, a la vez que buscar posibles alternativas para el desarrollo.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

## II. LA ESTRATEGIA DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN HONDURAS

### CRONOLOGÍA

Desde la perspectiva de la Sociedad Civil, el proceso de construcción de la Estrategia de Reducción de Pobreza, pasa por los siguientes eventos:

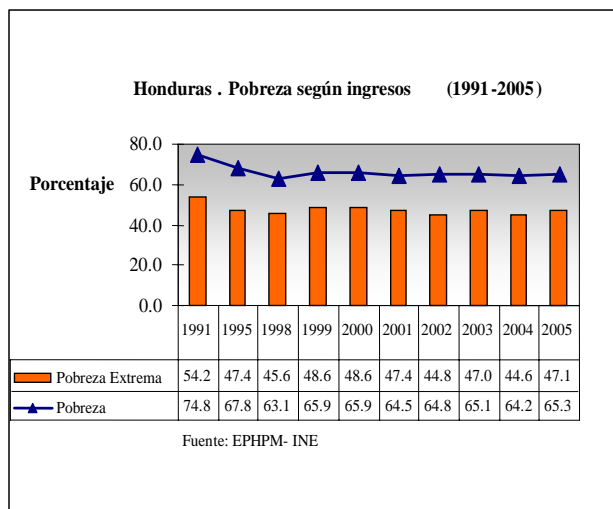
1. A fines de 1999: Honduras ingresa a la Iniciativa de los Países Pobres Altamente Endeudados, junto a otros países latinoamericanos como Bolivia y Nicaragua.
2. En el 2001: se formula documento ERP.
3. En el 2002: se emite la Ley del Fondo para la Reducción de la Pobreza (LFRP). Consejo Consultivo de la ERP consultada la SC (5 sectores), sin embargo, prevalecen los criterios del GOH.
4. En el 2004: se reformula Ley del Fondo para la Reducción de la Pobreza (LFRP) y se incorporan 12 sectores.
5. En el 2005: Honduras cumple condiciones para calificar en la iniciativa HIPC.
6. En el 2006: se da la descentralización de los 700 millones. A partir de entonces se vuelve tirante la relación entre la representación de sociedad civil y el gobierno.
7. Entre 2006 y 2007: Se dan episodios como lo ocurrido el 12 de septiembre, cuando el grupo de sociedad civil se retira del Consejo Consultivo por no estar de acuerdo con la preparación del presupuesto nacional de la ERP en forma inconsulta.

### CIFRAS OFICIALES A MAYO DEL 2007

Las cifras oficiales de la implementación de la ERP manifiestan que: **La pobreza no se ha reducido desde 1998, a pesar de...**

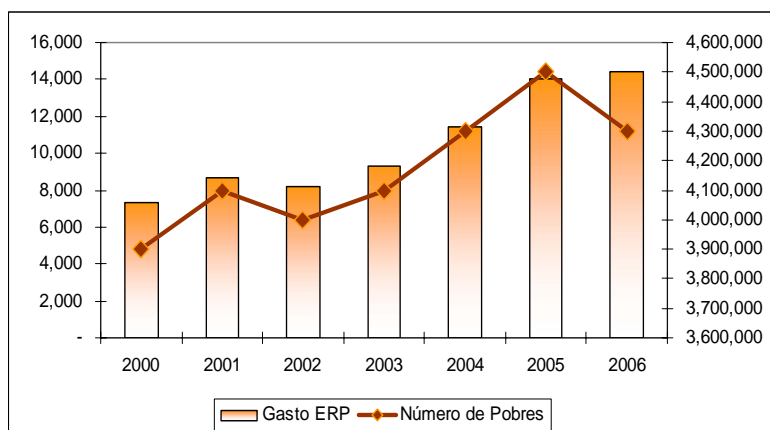
- El crecimiento económico positivo, de 3.3% anual en términos reales.
- La evolución del gasto ERP, que alcanzó un 9.5% del PIB al 2005,

Aunque Honduras ha tenido un crecimiento económico por encima del promedio histórico en los últimos 3 años, el país no experimenta disminuciones significativas de la pobreza



El llamado "gasto en pobreza" ha aumentado pero también aumentan los pobres, como lo expresa la gráfica de abajo.

Ante esta situación, El Gobierno ha venido trabajando desde mediados del 2006, un replanteamiento de la ERP, respondiendo a los micro-factores y macro-



Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

factores asociados a la pobreza:

**Micro-factores:** i)Composición demográfica del hogar, ii)Educación, mercado de trabajo y salarios, y iii)Migraciones.

**Macro-factores:** i)Desempeño económico, ii)Distribución del ingreso y de los factores de producción, iii)Acceso a activos productivos (tierra, crédito, información y comunicación)

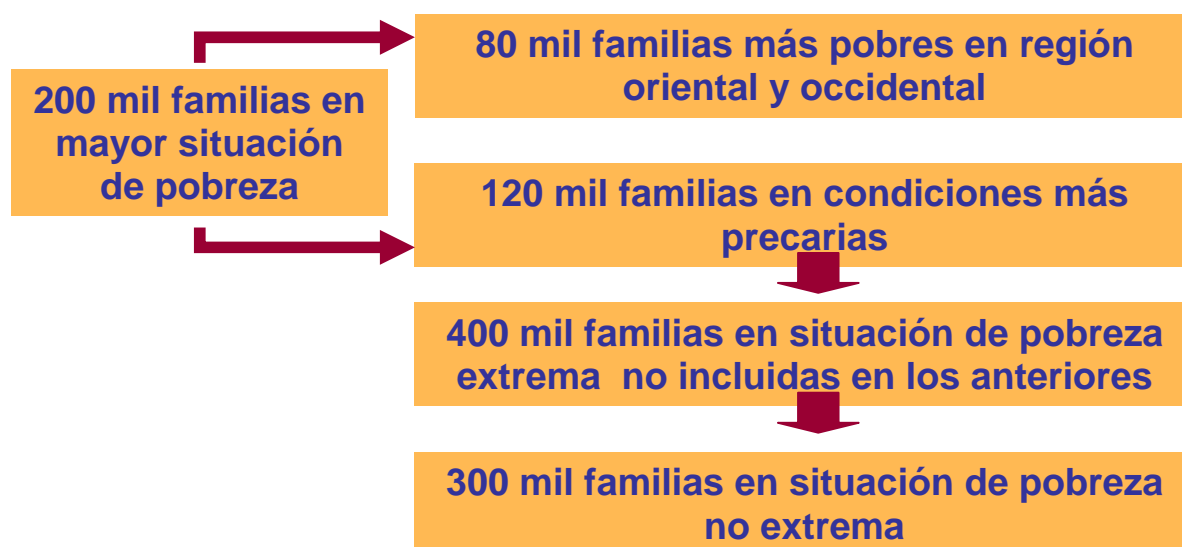
Para lo cual desarrollado una nueva Estrategia orientada a **promover activos para los pobres**, bajo un “**enfoque de activos**”, un enfoque teórico y metodológico para interpretar la pobreza en tres dimensiones:

- Repensar la relación **crecimiento económico-pobreza**
- Una **estrategia integral** que cubra las múltiples causas de la pobreza
- El centro de la estrategia es la **productividad de los factores de producción**.

Después de un largo proceso de concertación que “no terminó”, el Gobierno entregó un documento conocido como VERSIÓN ACTUALIZADA 2006 (BORRADOR)

Esta nueva ERP plantea los siguientes elementos centrales de acción:

**1. Dar prioridad a las personas y grupos mas postergadas del país.**



**2. Integralidad en el territorio (entendida como)**

- Implementación de “paquetes” de intervenciones en el mismo espacio para las mismas familias
- Las políticas de protección social se constituyen en las catalizadoras de las intervenciones
- Esto requiere la coordinación de las distintas áreas programáticas, (e implementar)

**3. Una Estructura programática y gasto social redistributivo.**

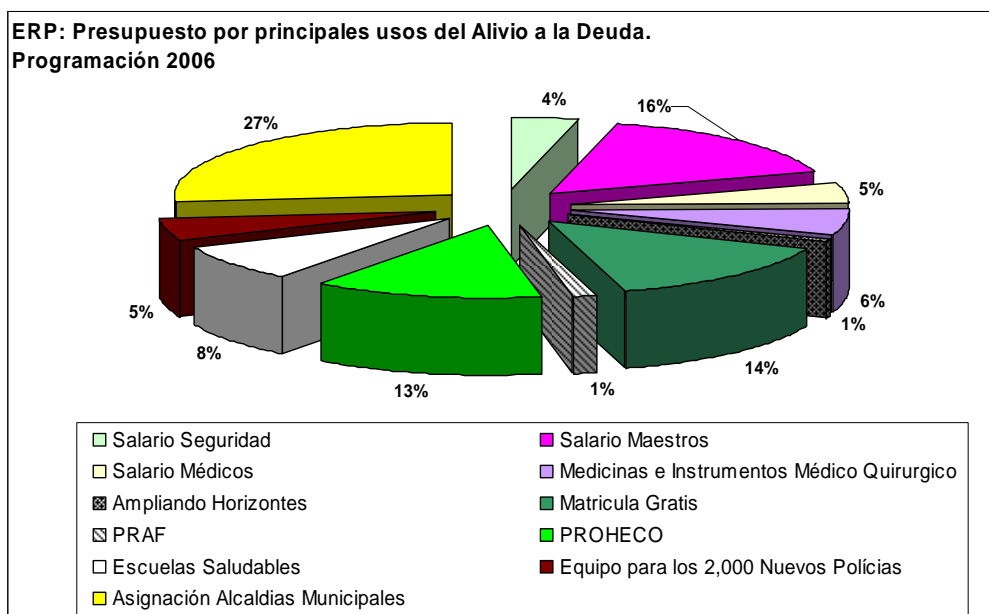
Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

Entonces, la nueva estructura programática de la ERP en la versión oficial es la siguiente:



### VALORACIONES GENERALES

Aunque la propuesta conceptual de la nueva ERP se haya mejorado, se puede aseverar que la maniobra política del Gobierno ha generado una interpretación y una implementación acomodada a sus intereses de Gobierno, de Partido y mas bien, de grupos de Poder; al respecto, resulta sumamente iluminador el análisis presupuestario del 2006, realizado por el Grupo de Sociedad Civil (presentado en septiembre del 2007), con respecto a con respecto al uso de los Lps. 15,417.5 millones que de conformidad con la normativa vigente son reconocidos como gasto ERP por los organismos internacionales y gobiernos amigos.



Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

1. Durante este período (2001 – 2006) las ejecuciones presupuestarias o los programas y proyectos ejecutados no han estado orientados a reducir la pobreza de manera significativa
2. La ejecución presupuestaria de la ERP se ve invadida por un matiz político
3. En el presupuesto ERP existe mucho gasto corriente (Salarios) y poco gasto para el estímulo al crecimiento y/o aumento de la producción y productividad de los pobres
4. El Gasto público ha crecido pero no tiene énfasis pro-pobre. (menos del 46% es recibido por los pobres: BM).
5. La actual ERP tiene un bajo perfil sobre gobernabilidad y participación ciudadana.
6. La actual ERP ha sido prácticamente asaltada por la Red Solidaria
7. En la actual ERP, el marco institucional es desarticulado, confuso y sin una institución líder.
8. El uso de los recursos ERP no se ha concertado ni en cuanto a los montos ni en cuanto a la asignación.
9. A esto se suman los excesivos requerimientos burocráticos, para acceder a los escasos recursos que se ponen a disposición del pueblo (municipalidades).

Existe frustración sobre la falta de claridad de qué se va a lograr ahora. No hay claridad en las estadísticas. Los índices de pobreza han sido manipulados. Siete años después, la retórica sigue siendo la misma. El Estado Hondureño debería plantearse cambiar las causas estructurales de la pobreza, en cuyas razones se encuentra la desigualdad que cada vez está aumentando más.

**Además formula las siguientes propuestas de acción que deberían incorporarse a las agendas de incidencia de la sociedad civil**

1. Incidir en reformas a la Ley del Fondo para la Reducción de la Pobreza y la Ley de las Municipalidades, entre otras.
2. Buscar mecanismos para corregir el desbalance entre gastos corrientes (sueldos) e inversión.
3. Establecer mecanismos para evitar el asistencialismo político y lograr ejecuciones presupuestarias más orientadas a un crecimiento pro-pobre.
4. Orientar el Gasto ERP exclusivamente a superar los niveles de pobreza y pobreza extrema registrados en el país.
5. Cambiar gasto pro-pobre por crecimiento pro-pobre.
6. Implementar (e incrementar) el proceso de auditoría social.
7. Mejorar la transparencia y rendición de cuentas, elementos de un sistema de responsabilidad gubernamental hacia la ciudadanía.

**Como resultado de un amplio proceso de consulta el Grupo de Sociedad Civil propone reformular la ERP oficializada por el Gobierno, apuntando a los siguientes objetivos:**

1. Implementar la gestión de Ordenamiento Territorial
2. Implementar desarrollo sobre la base de medios de vida
3. Mejorar calidad y condiciones de vida de los pobres
4. Convertir la ERP en instrumento de estudio y experimentación para el desarrollo

**Los cuales se concretan en los siguientes aspectos:**

1. Fortalecimiento orgánico de la ERP ligándola a una instancia de planeamiento nacional con claro liderazgo y poder.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

2. Fortalecer la estructura y funciones del Consejo Consultivo de la ERP (especificando funciones y elevando sus recomendaciones al Gabinete Social, Gabinete Económico y Consejo de Ministros).
3. Constituir un órgano técnico (GOH-GSC) dentro del Consejo Consultivo de la ERP (que esté haciendo ajustes y presentándolos a consulta del Consejo Consultivo de la ERP, para su aprobación posterior en otras instancias).
4. Convertir la ERP en un Documento Base flexible, abierto y adaptable a la dinámica del proceso.
5. Definir, cuatro fases adaptadas, en principio, a los períodos presidenciales (ampliar vigencia de ERP al 2021, para superar los desfases acumulados y porque ese año se cumple el Bicentenario de la Independencia)
6. Aplicación del Ordenamiento Territorial como guía de las estrategias de abordaje de la ERP (evitar o disminuir conflictos de uso, etc.),
7. La creación de estructuras institucionales regionales y ajuste de las departamentales y mancomunidades en el marco de la Ley de Ordenamiento Territorial

**Y cinco aspectos finales como pilares para una plataforma nacional para la igualdad.**

1. Organización comunitaria y fortalecimiento de capacidades humanas
2. Concertación de agenda mínima nacional a diferentes niveles territoriales
3. Catastro Nacional de Tierras (IP)
4. Estándares básicos de productividad agropecuaria y forestal
5. Impuesto a comidas rápidas (Financiamiento de Merienda Escolar)

La propuesta fue presentada al Pleno del Consejo Consultivo de la ERP, el 12 de julio del 2007, sin embargo, queda pendiente la instalación de una comisión (mas o menos adhoc) que le de seguimiento al ejercicio propuesto, en un esfuerzo por integrar elementos que podrían resultar propositivos para la nueva ERP, que teóricamente pareciera ir en camino de convertirse en un plan de nación. Sin embargo, esta posibilidad carece de fuerza, ya que, en la memoria de la sesión del Consejo Consultivo lo mas cercano a un acuerdo aparece planteado en las palabras del Coordinador del Gabinete Social y presidente del CCERP, quien expresa que *“respecto a la creación de nuevos órganos a lo interno del Consejo, lo que se requeriría es un órgano más ejecutivo que la Asamblea completa del Consejo, dicho órgano podría ser la misma comisión conformada anteriormente (¿cual?), pero ampliada y con otro tipo de facultades, que podría constituirse en instancia para consensuar entre los equipos técnicos”*.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
Proyectos Financiados con Fondos ERP

### III. LA ESTRATEGIA DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN NUESTRA REGIÓN

Se entiende como Región el territorio comprendido por los diez municipios de Colón, Olanchito, Arenal y Jocón en Yoro y el municipio de Juan Francisco Bulnes en Gracias a Dios, topográficamente se identifican los Valles del Aguán y Sico-Paulaya, y la Zona Costera que se extiende desde Balfate hasta Juan Francisco Bulnes y las laderas adyacentes en las sierras de Nombre de Dios, La Esperanza, Río Tinto, Agalta y las Biosferas del Río Plátano y Tawaca.



**Se usa como referencia el mapa de influencia de la Fundación Popol Nah Tun**

#### **ANTECEDENTES**

1. En octubre del 2000: Las organizaciones del Aguán le presentan al Gobierno la primera propuesta de Estrategia de Reducción de la Pobreza Regional, basada en los siguientes puntos:
  - La descentralización de los servicios públicos.
  - La Municipalización del FHIS en el departamento de Colón.
  - La agilización del proceso de Reforma Agraria.
  - Un programa de asistencia técnica y de créditos blandos.
  - El Mejoramiento de la calidad en los servicios de salud.
  - La implementación de las Consejerías Familiares.
  - El fortalecimiento de las iniciativas de conservación de recursos agroecológicos.
  - La atención prioritaria a las demandas de los grupos étnicos de la Región, desde nuestra realidad multiétnica y pluricultural respaldada por el convenio 169 de la OIT.
  - El fomento al desarrollo, a través de i)la formación, capacitación y demás incentivos al recurso humano de la Región, en áreas de liderazgo y organización, industrialización, administración, mercadeo, diversificación de rubros, ii)la creación de canales comerciales en el ámbito regional, nacional e internacional, iii)la aplicación de las leyes que regulan la protección del medio ambiente, iv)la aplicación de las leyes de protección al consumidor, y v)la promoción y fortalecimiento de las iniciativas empresariales de la mujer; y
  - El fortalecimiento Institucional de la Participación Ciudadana y de la Gestión Municipal.

A pesar de que la propuesta fue recibida por el Presidente de la República y posteriormente, por el Ministro del Gabinete de Reconstrucción, la misma no recibió una respuesta satisfactoria.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

2. Entre Junio del 2002 y abril del 2004: La Fundación Popol Nah Tun realiza un estudio de pobreza rural en 22 comunidades de la Región, con el propósito de construir una ERP Regional. El resultado obtenido arroja importantes argumentos sobre las estrategias de sobrevivencia y de salida de la pobreza que los mismos pobres aplican, mientras aparecen como invisibles en los marcos de políticas del Estado y la Cooperación.
3. En de mayo del 2004: Como producto de un amplio proceso de consulta en 55 unidades territoriales de 13 municipios de la región, se desarrolla una asamblea que arroja los siguientes resultados **i)** una estrategia de incidencia ante el Gobierno y la Cooperación Internacional a reunirse el 10 de junio, y **ii)** la conformación del Consejo regional de la ERP, conformado por representantes de 13 municipios de la región.
4. En diciembre del 2004: Se realiza la asamblea para la elaboración de un documento de Estrategia Regional de Reducción de Pobreza, que servirá de base para la gestión de reducción de pobreza durante los próximos diez años. Este documento, profundiza en la problemática regional, propone una visión consensuada de la región, plantea una estructura de ejes de trabajo para alcanzar esta visión, a saber: i) el crecimiento económico, ii) el fortalecimiento democrático, iii) la educación y desarrollo de capacidades, y iv) la salud y el medio ambiente; y finalmente, plantea algunos mecanismos para la implementación de la ERRP, con una amplia cartera de proyectos y recomendaciones concretas a seguir.
5. Durante los años 2005 y 2006: La Región del Aguán se ha mantenido vinculada, a través de representantes, a los esfuerzos de la sociedad civil hondureña, ya sea por su relación con otras regiones, por su relación con el grupo de sociedad civil en el Consejo Consultivo o su vinculación a otros esfuerzos que como el Fondo ACI-ERP, apuestan a verdaderos procesos e cambio.

**MUNICIPALIZACIÓN DE LOS PROYECTOS DE LA ERP: LOS 700 MILLONES.**

Ya desde el último año (2005) del mandato del Gobierno de Ricardo Maduro, nuestra Región desarrolló un importante esfuerzo de gestión presentando una cartera de proyectos fundamentada en los planes estratégicos municipales y construida en un proceso de concertación interinstitucional, intermunicipal y regional, liderada por la sociedad vil y el Gobierno, en el marco del Consejo de Desarrollo Departamental de Colón. Como se detalla en el siguiente recuadro, el Gobierno de Ricardo Maduro dejó una nota de aprobación por la suma de Lps. 112,943,133.00 para ser ejecutados en el primer año (2006) del siguiente Gobierno. De esta cantidad, el 63.47% (71,722,442.00) correspondía a los municipios del departamento de Colón.

**Cuadro 4. Detalle de los montos aprobados para cada municipio para ser ejecutados en el 2006, en el marco de la ERP<sup>1</sup>.**

No.	Municipio	Monto Aprobado en Lempiras para el 2006	%
1	Trujillo	L. 7,121,749	6%
2	Balfate	L. 7,358,136	7%
3	Iriona	L. 8,324,945	7%
4	Limón	L. 6,609,015	6%

<sup>1</sup> El detalle de los todos los proyectos que fueron aprobados en cada municipio, se encuentra en el Anexo 1.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

No.	Municipio	Monto Aprobado en Lempiras para el 2006	%
5	Sabá	L. 5,886,987	5%
6	Santa Fe	L. 6,426,727	6%
7	Sta. Rosa de Aguán	L. 9,717,667	9%
8	Sonaguera	L. 6,822,500	6%
9	Tocoa	L. 6,636,888	6%
10	Bonito Oriental	L. 6,817,828	6%
	<b>Total aprobado para Colón</b>	<b>L. 71,722,442</b>	<b>63.47%</b>
11	Arenal	L. 8,324,442	7%
12	Jocón	L. 11,027,142	10%
13	Olanchito	L. 12,393,623	11%
14	Juan Francisco Bulnes	L. 9,475,484	8%
<b>TOTAL PARA LA REGIÓN</b>		<b>L. 112,943,133</b>	<b>100.0%</b>

Aún con el entendido de que esta suma sería una cantidad irrisoria con respecto al presupuesto reconocido como gasto ERP (lps. 15,427.05 millones)

**PRESUPUESTO 2006**



- En el Anteproyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República para el año 2006, se han asignado fondos para programas y proyectos de la ERP por un monto de L.20,520.8 millones; la cual incluye sueldos y salarios de las Secretarías de Educación y Salud (47.9% del total del Presupuesto). De este monto, L.15,417.5 millones, de conformidad con la normativa vigente son reconocidos como gasto ERP por los organismos internacionales y gobiernos amigos.

Con el fin de asegurar la correcta inversión de los fondos aprobados para nuestra Región, a partir de enero del 2006 iniciamos un proceso sistemático de elaboración de las carteras de proyectos aprobadas para cada municipio, lo cual se hizo en base a una propuesta metodológica, que establecía un proceso de formulación Tripartita: Fuerzas Vivas, Gobierno Municipal en pleno e Instituciones Técnicas Acompañantes.

**Cuadro 4. Detalle de la propuesta metodológica y ruta crítica acordada en cada municipio.**

Evento	Fecha	Participantes
Taller regional de lanzamiento de la propuesta	17 de enero del 2006	Alcaldes, vice-alcaldes y otros actores claves del gobierno local – Consejo Regional para la ERP
Taller municipal de socialización de la ERP y priorización de demandas en el marco de la asignación de fondos HIPC	---	Corporación Municipal – líderes de sociedad civil
Taller de formulación de documentos de proyectos en la normativa del CONSEJO CONSULTIVO DE LA ERP	---	Corporación municipal, técnicos y líderes de acuerdo a los temas priorizados
Certificación de la Cartera de	---	Corporación municipal - Líderes de

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

Evento	Fecha	Participantes
Proyectos en Punto de Acta Municipal		los grupos y comunidades beneficiarias...
Remisión de la Cartera de Proyectos al CONSEJO CONSULTIVO DE LA ERP	---	Corporación Municipal - Consejo Regional para la ERP
Socialización de la Cartera de Proyectos	---	Corporación Municipal - Líderes de los grupos y comunidades beneficiarias – instancias auditoras del municipio
Taller de Estrategias y Mecanismos de Gestión	---	Corporación Municipal - Líderes de los grupos y comunidades beneficiarias - instancias auditoras del municipio
Monitoreo y evaluación del proceso	---	Corporación Municipal - Líderes de los grupos y comunidades beneficiarias - instancias auditoras del municipio

Sin embargo, como el nuevo Gobierno se retrazó alrededor de cinco meses (15 de mayo del 2006) para aprobar el presupuesto del año en forma definitiva, se fue haciendo el trabajo sobre el supuesto de que no iban a ser cambiados los montos acordados. Sin embargo, fueron brutalmente irrespetados, para reasignar el presupuesto a compromisos de campaña.

De esta manera se rompe un proceso orientado a generar las bases para la inversión de los fondos aprobados, pero sobre todo construir la plataforma de gobernabilidad en la gestión municipal.

En este marco, se trabajaron 78 proyectos que aparecen mencionados a continuación y para los cuales se realizaron al menos tres jornadas en cada municipio, además de la inversión técnica de afinamiento de cada una de las propuestas.

No.	Municipio	Perfiles trabajados
1	Jocón	1)Electrificación, 2)Construcción de Escuelas, 3)Proyecto de Microempresa, 4)Ganadería y Agricultura, 5)Letrinización, 6)Ebanistería, 7)Fogones Mejorados, 8)Posta Policial
2	Arenal	1)Ampliación de agua potable, 2)Construcción de posta policial, 3)Mejoramiento del sistema de agua potable en Tierra Blanca, 4)Microempresas de mujeres de arenal, 5)Crédito Alternativo arenal, 6)Proyecto centro de salud, 7)Pollos de Engorde, 8)Electrificación, 9)Reforestación de Cuenca, 10)Riego Comunidad de Zapamatepe, 11)Titulación de Terrenos en Los mangos
3	Iriona	1)Carretera Iriona, 2)Electrificación Iriona, 3)Propuesta Agroproductiva, 4)Alternativas de Crédito, 5)Artesanía Garífuna, 6)Clínica Materno, 7)Propuesta Desarrollo Ecoturismo, 8)Propuesta Posta Policial
4	Balfate	1)Carretera Santa Fe – Balfate, 2)Construcción de Escuela, 3)Fincas Integrales, 4)Saneamiento de Microcuencas, 5)Construcción de Centro de Salud
5	Olanchito	1)Hogar Materno, 2)Mantenimiento de carreteras, 3)Mercado Municipal, 4)Centros Comunales de Olanchito, 5)Electrificación, 6)Especies Menores, 7)Microempresas, 8)Microfinanzas, 9)Radios de Aldea, 10)Reforestación

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

No.	Municipio	Perfiles trabajados
6	Santa Fe	1)Electrificación, 2)Comunicación, 3)Turismo, 4)Unidades Productivas
7	Santa Rosa de Aguán	1)Alcantarillado, 2)Taller de Corte y Confección, 3)Infraestructura Vial, 4)Mejorando la Agricultura Sostenible, 5)Reforestación con Plantas Ornamentales, 6)Construcción de Viviendas, 7)Turismo comunitario en la Zona Costera
8	Tocoa	1)Gallinas Ponedoras, 2)Cajas Rurales, 3)construcción Carretera Sector San Pedro
9	Trujillo	1)Capacitación Administración de la Municipalidad, 2)Aprovechamiento Turístico, 3)Reforestación Microcuencas de Trujillo, 4)Relleno Sanitario
10	Bonito Oriental	1)Mejoramiento de caminos, 2)Microcuencas de Bonito Oriental, 3)Reubicación de Comunidades, 4)Unidades Productivas
11	Sabá	1)Cultivo de Camote, 2)Electrificación, 3)Procesamiento de Plátano
12	Sonaguera	1)Cítricos, 2)Electrificación, 3)Letrinización, 4)Viviendas, 5)Saneamiento y Reforestación, 6)Transparencia Municipal
13	Limón	1)Construcción de Bordas, 2)Electrificación, 3)Unidades Productivas Familiares, 4)Turismo
14	Juan Francisco Bulnes	1)Proyecto Avícola, 2)Cultivo de plátanos, 3)Proyecto de Agua Potables, 4)Gestión de Posta Policial
total		<b>78 proyectos</b>

Según el Informe de Proyectos Financiados con Fondos de ERP a junio del 2007, de los Lps. 71,722,442.00 aprobados inicialmente al departamento de Colón se le aprobaron finalmente Lps. 19,658,514.89, lo cual equivale apenas al 27%. Dicha cantidad se encuentra se encuentra en el siguiente estado de ejecución:

Detalle	Monto	Pendiente de desembolsar Lps.
<b>Monto aprobado Lps.</b>	19,658,514.89	
<b>Primer desembolso Lps.</b>	8,382,804.40	
<b>Segundo desembolso Lps.</b>	1,322,446.32	
<b>total desembolsado Lps.</b>	9,705,250.73	<b>9,953,264.16 (50.6%)</b>

La cantidad aprobada a Colón equivale al 2.89% del total aprobado a nivel nacional o sea Lps. 679,876,006.24 (según las bases de datos no son Lps. 700 millones como se dice)

Para construir el soporte financiero de los proyectos aprobados, se generó un fondo de contraparte que sumado al fondo ERP, arroja los siguientes resultados:

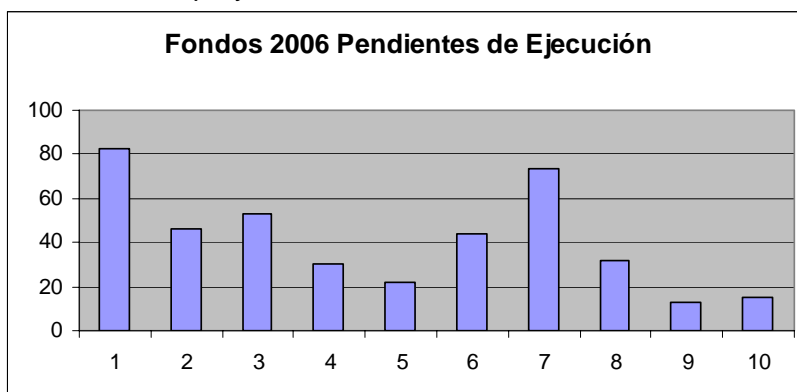
Eje	Fondos ERP	Aporte comunitario	Aporte municipal	Total por eje
<b>Productivo</b>	10,927,585.65	3,483,083.14	1,669,161.46	<b>16,079,830.25</b>
<b>Social</b>	7,355,337.44	1,144,085.11	1,303,620.46	<b>9,803,043.01</b>
<b>Institucional</b>	1,639,723.24	140,871.85	318,376.83	<b>2,098,971.92</b>
<b>Total por fuente</b>	<b>19,922,646.33</b>	<b>4,768,040.10</b>	<b>3,291,158.75</b>	<b>27,981,845.18</b>

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

Sobre esta cantidad se construyó el financiamiento para los proyectos presentados por cada municipio del departamento de Colón, tal como aparece en el siguiente cuadro:

Municipio y categoría	Proyectos	Costo de los proyectos	Primer desembolso	Segundo desembolso	Pendiente de ejecución	% Pendiente
Trujillo (A)	8	4,440,190.12	778,178.23	---	3,662,011.89	82.5
Balfate (C)	7	2,981,832.81	923,129.36	---	2,058,703.45	46.4
Iriona (C)	7	3,407,470.33	1,048,943.19	---	2,358,527.14	53.1
Limón (C)	7	2,155,893.80	825,593.10	---	1,330,300.70	30
Sabá (B)	3	1,648,356.83	659,342.73	---	989,014.10	22.3
Santa Fe (C)	6	2,600,233.89	652,421.11	---	1,947,812.78	44
Santa Rosa de Aguán (C)	7	4,495,698.92	1,224,499.32	---	3,271,199.60	74
Sonaguera (B)	6	2,173,760.15	764,108.13	---	1,409,652.02	32
Tocoa (A)	10	1,872,302.04	743,331.52	559,188.60	569,781.92	13
Bonito Oriental (B)	12	2,206,106.29	763,257.72	763,257.72	679,590.85	15

Llama la atención que los fondos debieron ejecutarse en el año 2006, sin embargo el déficit de la ejecución se acumuló al año 2007 con montos que será imposible ejecutar eficientemente durante este año. Ante esta situación, es obligatorio preguntarnos: ¿qué pasará con los fondos asignados para ejecutar en el 2007?, ya que, estos fondos ni siquiera han sido pactados en una nueva cartera de proyectos



Para una mejor ubicación de los proyectos evaluados en este trabajo, se presenta el universo de proyectos aprobados para los municipios de Tocoa, Balfate, Sonaguera y Limón de acuerdo a la base de datos presentada por la Oficina del Comisionado de la ERP, Lic. Fernando García.

**Municipio de Tocoa:** Llama la atención que de los proyectos aprobados, cuatro están orientados a la producción de pollos de engorde (16% de los fondos) y tres a la producción de cerdos (33% de los fondos); no obstante que el 61% de los fondos tiene una orientación productiva. No existe ningún proyecto orientado a fortalecer capacidades. El aporte comunitario constituye un 4% del monto global.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

No.	Código	Nombre Proyecto	ERP	Alcaldía	Comunitario	Total
01	0209-001	Producción de Cerdos	182,230.50	0.00	9,000.00	191,230.50
02	0209-002	Producción de Tilapias en Pequeños Estanques	169,000.00	0.00	7,500.00	176,500.00
03	0209-003	Producción de Pollos de Engorde	62,215.64	0.00	7,500.00	69,715.64
04	0209-004	Producción de Pollos de Engorde	62,215.64	0.00	7,500.00	69,715.64
05	0209-005	Producción de Cerdos	182,230.50	0.00	9,000.00	191,230.50
06	0209-006	Producción de Cerdos	182,230.50	0.00	9,000.00	191,230.50
07	0209-007	Producción de Pollo de Engorde	62,215.64	0.00	7,500.00	69,715.64
08	0209-008	Reparación del techo de la Escuela Lempira	650,415.10	7,000.00	0.00	657,415.10
09	0209-009	Producción de Pollos de Engorde	62,215.64	0.00	7,500.00	69,715.64
09			<b>1,614,969.16</b>	<b>7,000.00</b>	<b>64,500.00</b>	<b>1,686,469.16</b>

**Municipio de Balfate:** Se aprecia una mejor distribución de los recursos, con inversiones en producción de materia prima, cadenas de valor y desarrollo de capacidades con una inversión explícita de 46% del monto global. El aporte comunitario constituye un 12% del monto global.

No.	Código	Nombre Proyecto	ERP	Alcaldía	Comunitario	Total
01	0202-001	Núcleo de Intercambio Tecnológico de Vacas NIT de Ganadero	322,075.00	62,724.90	57,973.50	442,773.40
02	0202-002	Crianza y Engorde de Cerdos	343,600.50	103,080.15	61,848.09	508,528.74
03	0202-003	Cultivo de Yuca	135,882.82	40,764.84	24,458.90	201,106.56
04	0202-004	Construcción de una fabrica de casabe	322,210.90	96,663.27	57,997.96	476,872.13

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

No.	Código	Nombre Proyecto	ERP	Alcaldía	Comunitario	Total
05	0202-005	Centro de capacitación Técnico-Productivo	721,489.50	216,446.85	129,868.11	1,067,804.46
06	0202-007	Fortalecimiento de Capacidades Organizativas Comunales	61,139.86	18,341.95	11,005.17	90,486.98
07	0202-008	Unidad de Gestión de proyectos y estadística	145,000.00	43,500.00	26,100.00	214,600.00
07			<b>2,051,398.58</b>	<b>581,521.96</b>	<b>369,251.73</b>	<b>3,002,172.27</b>

**Municipio de Sonaguera:** Un 40% de los fondos ha sido orientado al manejo de fincas de cítricos y al menos un 10% de los fondos (1 y 6) se orienta a generar condiciones para una mejor gobernanza (gerencia y transparencia...). El aporte comunitario constituye un 1% del monto global.

No.	Código	Nombre Proyecto	ERP	Alcaldía	Comunitario	Total
01	0208-001	Capacitación para la Administración en el Proceso de Recaudación de Ingresos	99,523.63	14,928.00	0.00	114,451.63
02	0208-002	Producción y Manejo de Miel de Abeja	233,420.00	23,342.00	11,661.00	268,423.00
03	0208-003	Fertilización, Poda y Comaleo de Pequeñas Fincas de Cítricos	817,245.18	42,074.82	0.00	859,320.00
04	0208-004	Construcción de Viviendas en el Área Rural	462,567.22	84,005.45	0.00	546,572.67
05	0208-005	Construcción para el Saneamiento y Disposición de Excretas	206,007.90	39,786.56	19,347.25	265,141.71
06	0208-006	Capacitación en Transparencia Municipal a las Instancias Auditoras del	91,506.40	13,725.26	0.00	105,231.66

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

No.	Código	Nombre Proyecto	ERP	Alcaldía	Comunitario	Total
		Municipio de Sonaguera				
06			<b>1,910,270.33</b>	<b>217,862.09</b>	<b>31,008.25</b>	<b>2,159,140.67</b>

**Municipio de Limón:** Este municipio presenta al menos dos proyectos orientados a fortalecer capacidad de gestión local y municipal invirtiendo un 8% de los fondos en dicho fin. El aporte comunitario constituye un 11% del monto global.

No.	Código	Nombre Proyecto	ERP	Alcaldía	Comunitario	Total
01	0204-001	NIT ganadero	241,859.34	10,883.73	36,278.00	289,021.07
02	0204-002	Cría y Explotación de Cerdos	487,200.00	21,924.00	73,080.00	582,204.00
03	0204-003	Siembra de Yuca	280,000.00	14,000.00	42,000.00	336,000.00
04	0204-004	Estudio y Ampliación del Sistema de Electrificación para las Comunidades de Nueva Esperanza y Plan de Flores Limón	642,128.67	43,263.86	64,212.87	749,605.40
05	0204-005	Fortalecimiento a Dependencias Municipales	99,590.00	1,000.00	0.00	100,590.00
06	0204-006	Instalando Capacidades Informáticas y Gerenciales a los Patronatos a una Escuela de la Municipalidad de Colón	67,473.33	600.00	6,000.00	74,073.33
07	0204-007	Instalación de Sistemas Comunitarios de Telefonía Fija	16,400.00	600.00	7,400.00	24,400.00
07			<b>1,834,651.34</b>	<b>92,271.59</b>	<b>228,970.87</b>	<b>2,155,893.80</b>

Como se puede ver en el siguiente recuadro, en general los proyectos no fueron diseñados para ejecutar en comunidades específicas, sino, como proyectos municipales, que luego los alcaldes y sus colaboradores van colocando en diferentes lugares en base a criterios

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

bastante subjetivos, lo cual i) dificulta enormemente las posibilidades de su monitoreo e incrementa los riesgos de politización o clientelismo alrededor de los mismos, a la vez que, limita la calidad de información que manejan los beneficiarios; ii) por otro lado, se reduce considerablemente el impacto económico por tratarse de una implementación dispersa, que, incrementa definitivamente los riesgos de un impacto ambiental negativo e irreversible.

<b>Municipio</b>	<b>No.</b>	<b>Código</b>	<b>Nombre Proyecto</b>	<b>ERP</b>	<b>Alcaldía</b>	<b>Comunidad</b>	<b>TOTAL</b>
<b>TOCOA</b>	1	0209-001	Producción de Cerdos	182,230.50	0	9,000.00	191,230.50
<b>BALFATE</b>	1	0202-001	Núcleo de Intercambio Tecnológico de Vacas NIT de Ganadero	322,075.00	62,724.90	57,973.50	442,773.40
<b>SONAGUERA</b>	2	0208-002	Producción y Manejo de Miel de Abeja	233,420.00	23,342.00	11,661.00	268,423.00
<b>LIMÓN</b>	3	0204-003	Siembra de Yuca	280,000.00	14,000.00	42,000.00	336,000.00

#### **IV. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ESTRATEGIA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN NUESTRA REGIÓN**

Desde principios de este año, hemos traído una discusión sobre el trasfondo de la ERP, sus alcances e implicaciones, el enfoque y aspectos vinculados con el impacto y la sostenibilidad de las acciones emprendidas en este contexto.

##### **REFLEXION DE LOS ACTORES**

El 20 de septiembre del 2007, se llevó a cabo en la ciudad de Tocoa, departamento de Colón, un Taller con líderes representantes de varias organizaciones potenciales miembros de un espacio regional para la Discusión de la ERP; dicho taller que fue facilitado por la Unidad Técnica del Grupo de Sociedad Civil del Consejo Consultivo de la ERP, tenía como propósito de ir montando las bases para la construcción de una Agenda Mínima Regional, que sirva de base a una Plataforma Nacional.

En la jornada se plantearon varias interrogantes vinculadas con el contexto actual de la región en relación a la ERP, de igual forma, se preguntó por los factores que han impedido y han favorecido su ejecución. Como resultado de la discusión se identifican las siguientes líneas:

La reflexión colectiva, permitió identificar las siguientes líneas coincidentes desde la perspectiva de análisis de los diversos grupos de trabajo:

1. Existe un desconocimiento de la ERP regional en el proceso de implementación de la ERP.
2. Los fondos destinados para ejecutar los proyectos priorizados desde la región son insuficientes.
3. Existe una falta de socialización de los recursos descentralizados.
4. Existe lentitud en el proceso de transferencia de fondos a las municipalidades.
5. La descentralización ha permitido que al menos “algo” de los recursos de la ERP llegue a la gente.
6. Hay recursos ERP que no se están destinando a los pobres.
7. La implementación de mecanismos de participación ciudadana ha favorecido la implementación de la Estrategia, permitiendo la vigilancia de la sociedad civil a nivel municipal.
8. La falta de voluntad política ha impedido una acertada implementación de la ERP

##### **LECCIONES APRENDIDAS**

Los participantes en el Taller, consideran que ha habido un importante aprendizaje durante el proceso de implementación de la ERP en la región, el que se puede sistematizar en base a cuatro preguntas:

1. **¿Qué cosas de las que hemos estado haciendo seguiríamos haciendo de la misma manera y por qué?**
  - a) Formulación de proyectos municipales en forma participativa.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

- b) Partir de los Planes Estratégicos de Desarrollo Municipal para la formulación de proyectos.
  - c) Elección de las Comisiones de Transparencia con la participación de los diversos sectores.
  - d) Ampliar la participación de otros actores en el Foro.
  - e) Fortalecer el plan organizativo.
  - f) Participación más activa de la sociedad civil.
- 2. ¿Qué cosas de las que hemos estado haciendo seguiríamos haciendo, pero de manera distinta?**
- a) Incorporación de las propuestas de sociedad civil.
  - b) Procesos de auditoría social desarrollados en forma completa (seguimiento a los hallazgos/resultados encontrados).
- 3. ¿Qué cosas de las que hemos venido haciendo, no deberíamos seguir haciendo y por qué?**
- a) Creer que la sociedad civil “ejecutará” proyectos con fondos del Estado.
  - b) Prescindir de las autoridades en los procesos de desarrollo.
  - c) Pretender depender exclusivamente del apoyo externo para nuestro desarrollo.
  - d) Armar plataformas regionales y nacionales sin la debida sustentación de base.
- 4. ¿Qué cosas no hemos hecho, pero deberíamos hacer?**
- a) Mapeo de actores potenciales para fortalecer el Foro (especialmente de sectores).
  - b) Romper prejuicios que dividen (comunicación, coordinación, convivencia, participación en espacios comunes).
  - c) Devolver los resultados de las consultas.
  - d) Intercambio de experiencias entre foros regionales del país.
  - e) Vincular e integrar las acciones de gestión con las de transparencia.

## **V. LOS PROYECTOS DE ERP (700 millones) ENCUESTADOS, COMO BASE DE LA PRESENTE VALORACIÓN**

### **1. METODOLOGÍA IMPLEMENTADA**

1. Se seleccionaron los cuatro municipios procurando tener una muestra regional en aspectos geográficos, agroecológicos, culturales y socioeconómicos.
2. Se seleccionaron los cuatro sectores, procurando conocer la información de grupos que por su nivel de organización podrían estar incidiendo en políticas públicas a través de los proyectos que ejecutan, como es el caso del Sector El Porvenir, Balfate (Asociación de Productores de Laderas), y Sonaguerita, Sonaguera (grupo de mujeres organizadas en AMPAS).
3. Se seleccionaron cuatro proyectos, que están actualmente en proceso de ejecución, de los cuales, ninguno está siendo ejecutado en su totalidad con los grupos encuestados, así:

- a) **Fincas Porcinas.** En el municipio de Tocoa, se tomó como muestra este proyecto que está siendo ejecutado en la comunidad de Las Mangas, comunidad conformada por unas 90 familias, ubicada en una zona rural, altamente productora de granos básicos y de ganado, en la zona de recarga de la cuenca del Río San Pedro, deforestada en un 70%. Según los beneficiarios, este proyecto se está ejecutando con el objetivo de “ayudar a los pobres, mujeres solteras y solas de la comunidad”.

Este proyecto tiene el código 0209-001 en la cartera municipal de proyectos de Tocoa aprobados para el 2006 y se presenta bajo el nombre de: “Producción de Cerdos”, con un monto total de Lps. 191,230.50.

- b) **NIT ganadero.** En el municipio de Balfate, se seleccionó este proyecto que está siendo ejecutado por la Asociación de Productores de Laderas, APLA, ubicada en una zona rural, medianamente productora de granos básicos, en la zona de recarga de la cuenca del Río Bejucales y deforestada en un 90%; estos productores desarrollan prácticas Agroecológicas en sus cultivos, sin embargo, optaron por incorporar el proyecto ganadero a su iniciativa económica. En la zona existen 16 comunidades con un número aproximado de 450 familias. Según los beneficiarios, con este proyecto “se reducirá la pobreza en las familias pobres y la desnutrición de niños en familias de la zona rural extremadamente pobre”.

Este proyecto tiene el código 0202-001 en la cartera municipal de proyectos de Balfate aprobados para el 2006 y se presenta bajo el nombre de: “Núcleo de Intercambio Tecnológico de Vacas NIT de Ganadero”, con un monto total de Lps. 442,773.40.

- c) **Proyecto de Apicultura.** En el municipio de Sonaguera, se tomó como muestra este proyecto que está siendo ejecutado por un grupo de mujeres de AMPAS, de la comunidad de Sonaguerita (o Tosca), comunidad semi urbana conformada por unas 87 familias, que trabajan como asalariadas en los cultivos de palma y de naranja de los grandes empresarios; la mayoría de las familias de estas familias no tienen tierra para producir y los pocos que tienen tierras se dedican a la producción maíz. “El objetivo de las mujeres de AMPAS es tener mercado y poder vender su producto”.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

Este proyecto tiene el código 0208-002 en la cartera municipal de proyectos de Sonaguera aprobados para el 2006 y se presenta bajo el nombre de: "Producción y Manejo de Miel de Abeja", con un monto total de Lps. 268,423.00 .

- d) **Siembra de 40 manzanas de yuca.** En el municipio de Limón, se tomó este proyecto que está siendo ejecutado por mujeres garífunas que viven en la cabecera municipal. Cada mujer tiene una parcela familiar de mas o menos un cuarto de manzana sembrada de yuca. Limón es una comunidad con alrededor de 500 familias, ubicada en la zona costera, en la parte noreste del departamento de Colón, su actividad económica se fundamenta en la pesca, agricultura, ganadería y actividades de comercio. Según los beneficiarios, este proyecto se está ejecutando como "una estrategia para la reducción de la pobreza". Según la línea de base intramunicipal, alrededor de un 57% de los hogares de esta comunidad son jefeados por mujeres.

Este proyecto tiene el código 0209-001 en la cartera municipal de proyectos de Limón aprobados para el 2006 y se presenta bajo el nombre de: "Siembra de Yuca", con un monto total de Lps. 336,000.00.

4. Para aplicar la boleta, se realizaron reuniones con las juntas directivas de cada proyecto en su propia sede
5. Para facilitar la interpretación de los datos se ha desarrollado una presentación en matrices que arrojan información primaria de los cuatro proyectos, tal como fue obtenida de los beneficiarios

## 2. OBTENCIÓN DE LOS DATOS

6. La Ficha permitió levantar la información en 5 campos especificados:
  - a) **Información General del Proyecto.** Que da respuestas de la ubicación del proyecto, nombre, costos, beneficiarios, periodo de duración y objetivo del mismo.
  - b) **Elementos de Validación.** Que responde en primer lugar a si el proyecto fue querido o necesitado y en consecuencia si fue solicitado, y luego responde al mecanismo de selección tanto a nivel local como municipal.
  - c) **Elementos Sociales.** Que responde a si el proyecto incluye a los sectores más vulnerables de la comunidad y el número de integrantes de las familias beneficiarias.
  - d) **Elementos Económico-Financieros.** Que responde a la pertinencia del presupuesto aprobado, la rentabilidad, la equidad social y la compatibilidad ambiental, la generación de empleo, el acceso a mercados, la implementación de recursos locales, la existencia de mano de obra local para el proyecto y la promoción de cadenas de valor
  - e) **Análisis Valorativo.** Que responde a si fueron tomadas en cuenta las líneas estratégicas del desarrollo, a las amenazas o riesgos, a los cambios en el comportamiento y en la calidad de vida de los beneficiarios, y finalmente responde a la decisión de seguir seleccionando este tipo de proyectos.

## INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Se deduce del primer cuadro que no hay claridad en el manejo del nombre del segundo proyecto ("Núcleo de Intercambio Tecnológico de Vacas NIT de Ganadero") ni de los montos del aporte local, aunque el mismo es probablemente mayores al propio costo financiado desde las municipalidades.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

Municipio	Comunidad	Nombre del proyecto	Costo del proyecto Lps.	Aporte local Lps.
Tocoa	Las Mangas	Fincas porcinas	80,000.00	4,000.00 / Terreno y mano de obra
Balfate	El Porvenir	NIC ganadero	64,000.00	12,500.00
Sonaguera	Sonaguerita	Proyecto de apicultura	25,000.00	Terreno y mano de obra
Limón	Limón	Siembra de 40 manzanas de yuca	44,800.00	Terreno y mano de obra

Tres de los grupos encuestados desconocen la fecha de finalización del proyecto y resulta llamativo que todos los proyectos han iniciado entre marzo y junio del 2007, cuando el primer desembolso para estos proyectos fue hecho ya a mediados del año 2006.

#	Proyectos	Beneficiarios directos (familias)	Fecha de inicio	Fecha de finalización
01	Fincas porcinas (Las Mangas)	8	Marzo 007	No sabe
02	NIC ganadero (El Porvenir)	25	Marzo 007	Diciembre 007
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)	10	Junio 007	No sabe
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	50	Junio 007	No sabe

#### ELEMENTOS DE VALIDACIÓN

Como se puede ver en el recuadro, existe por lo menos uno de los 4 proyectos que no fue solicitado por los beneficiarios, lo cual reduce considerablemente la posibilidad de asegurar una buena ejecución y el apropiamiento necesario para que el proyecto sea rentable y sostenible.

Al respecto del cuarto proyecto, que responde afirmativamente, vale anotar que fue el único grupo que especificó la selección del proyecto mediante cabildo abierto municipal.

#	Proyectos	El proyecto fue solicitado por la comunidad	
		Sí	No
01	Fincas porcinas (Las Mangas)	X	
02	NIC ganadero (El Porvenir)	X	
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)		X
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	X	

El siguiente cuadro muestra la dinámica de la gestión que dio como resultado la aprobación del proyecto. Con respecto a los mecanismos empleados por la comunidad, se ve que hubo un cierto análisis, a excepción del tercer grupo que plantea una acción político-partidista, que le benefició bajo el modelo de "cliente".

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

Con respecto a los mecanismos que empleó la Corporación Municipal, al primer grupo le toca elegir entre dos proyectos de naturaleza similar (granja de pollos y cría de cerdos) y se deciden por los cerdos, mientras que el grupo tres, no plantea que se haya implementado algún mecanismo en particular.

#	Proyectos	Qué mecanismos empleó la comunidad para seleccionar el proyecto?	Mecanismos que empleó la Corporación Municipal para seleccionar el proyecto
01	Fincas porcinas (Las Mangas)	La comunidad se reunió y analizó que la cría de cerdos podía ser buena	Tuvieron una reunión en Tocoa con una licenciada y allí les dijeron si querían un proyecto de cerdos o una granja y así comenzaron...
02	NIC ganadero (El Porvenir)	Una organización que estuviera capacitándose constantemente y que tuviera conocimientos en sistemas silvopastoriles.	Obtención de información de familias que están trabajando con fincas integrales
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)	La activista del partido liberal que pertenece al grupo de la caja rural, les informó a sus compañeras que la corporación municipal había decidido entregarles un proyecto de colmena y ellas aceptaron el proyecto.	El grupo las estrellas de la comunidad de Tosca, es reconocido por la corporación municipal, ya que desde hace años esta organizado.
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	Solicitud del patronato al alcalde	Se realizó un cabildo abierto en Limón

### ELEMENTOS SOCIALES

En este campo se formularon dos preguntas: i) si los proyectos identificados incluyen a los sectores más vulnerables de la comunidad y ii) el promedio de integrantes de las familias beneficiarias.

Los cuatro proyectos incluyen madres solteras y ancianos, no así los niños que solo aparecen registrados en los proyectos 2 y 3. Existe una diferencia considerable del número de miembros del núcleo familiar en el caso del primer proyecto (familias más numerosas).

Cabe analizar los cambios registrados en la membresía familiar con respecto al último censo nacional, ya que: i) en el caso de Las Mangas establece un promedio de 5.83, lo cual plantea un incremento considerable, ii) en el caso de El Porvenir, establece un promedio de 7, lo cual plantea un decremento aún mayor, iii) igual ocurre en el caso de Sonaguerita (o Tosca), donde el promedio era 6.09. iv) en Limón, el promedio se ha incrementado de 4.47 a 5.

#	Proyectos	Sectores vulnerables			Promedio de integrantes de las familias
		Niños	Madres Solteras	Ancianos	
01	Fincas porcinas (Las	---	X	X	6.4

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

#	Proyectos	Sectores vulnerables			Promedio de integrantes de las familias
		Niños	Madres Solteras	Ancianos	
	Mangas)				
02	NIC ganadero (El Porvenir)	X	X	X	5
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)	X	X	X	5
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	---	X	X	5

### ELEMENTOS ECONÓMICOS –FINANCIEROS

De las cuatro categorías para medir el presupuesto del proyecto, tres grupos se apuntan en la categoría de **bajo** y uno en la categoría de **muy bajo**; lo cual deja entrever, que existe interés de manejar proyectos con un mayor financiamiento, por consiguiente más rentable.

En el caso del proyecto de Fincas porcinas, resulta difícil saber de cuál de los tres proyectos municipales se desprende éste; sin embargo, el municipio dispone de Lps. 573,691.50 para este rubro y al proyecto estudiado le asignó apenas Lps. 80,000.00, lo que equivale a un 14% del total.

#	Proyectos	El presupuesto del proyecto es			
		Muy alto	Alto	Bajo	Muy bajo
01	Fincas porcinas (Las Mangas)				X
02	NIC ganadero (El Porvenir)			X	
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)			X	
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)			X	

Con respecto a la pregunta de si el proyecto generaría empleo, se concluye que no existe una valoración cuantitativa ni cualitativa del autoempleo.

El segundo grupo hace una valoración bastante realista de la generación de los empleos temporales (autoempleo), no así el proyecto número 4 que privilegia el empleo permanente (personal contratado)

#	Proyectos	Se estimó si el proyecto generaría empleos	
		Permanentes	Temporales
01	Fincas porcinas (Las Mangas)	1	7
02	NIC ganadero (El Porvenir)	0	25
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)	0	0
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	2	0

Con respecto a la pregunta sobre si se consideraron aspectos de, acceso a mercados, utilización de materiales locales para la infraestructura, existencia de mano de obra local calificada y otros como cadenas productivas y de valor, la mayor coincidencia se da en la consideración de la mano de obra local.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

Tanto el primero cómo el último grupo, afirman haber hecho todas las consideraciones.

#	Proyectos	Mercado	Materiales locales	Mano de obra local	Cadenas de valor
01	Fincas porcinas (Las Mangas)	Si	Si	Si	Si
02	NIC ganadero (El Porvenir)	No	No	Si	Si
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)	Si	Si	Si	No
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	Si	Si	Si	Si

### ANÁLISIS VALORATIVO

Con respecto a las líneas estratégicas de desarrollo que se tomaron en cuenta para la selección del proyecto, el primer grupo menciona la comercialización hacia otros lugares, el segundo hace énfasis en la dinámica del proyecto que consiste en el traslado de pie de cría a otras familias, lo que se conoce como “paso cadena” y el tercero hace énfasis en la estrategia organizativa.

#	Proyectos	Líneas estratégicas
01	Fincas porcinas (Las Mangas)	Experiencia con otros proyectos en otras comunidades Buscar manera de cómo comercializar a otros lugares como Tocoa y La Ceiba
02	NIC ganadero (El Porvenir)	Que las familias fueran pobres y que quisieran compartir con otros que estuvieran en condiciones de recibir “el paso cadena”
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)	La Corporación seleccionó al grupo por estar organizadas
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	---

Con respecto a las amenazas que se consideran, vale mencionar las observaciones del primer grupo con respecto a dificultades reales, por tratarse de un proyecto de cría de animales que compiten con la comida de la familia (maíz, yuca, guineo...), luego vienen las consideraciones ambientales y de comunicación que se ven afectas por las fuertes lluvias y las crecidas del río, pero es muy llamativo el que hayan considerado como una amenaza o riesgo el no haber participado en la elaboración del perfil; en esto coinciden con el grupo número tres.

#	Proyectos	Amenazas y riesgos
01	Fincas porcinas (Las Mangas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Llena del Río San Pedro y no poder cumplir con “las necesidades” de los cerdos,</li> <li>· Falta de alimentos para los cerdos</li> <li>· No participar en elaboración de perfil</li> </ul>
02	NIC ganadero (El Porvenir)	Un mal entendimiento o disconformidad por el tamaño de los animales
03	Proyecto de apicultura	El Proyecto no fue solicitado por el grupo

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

#	Proyectos	Amenazas y riesgos
	(Sonaguerita)	
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	Ninguna

Al preguntar por los cambios que genera este proyecto en el comportamiento de la población beneficiaria: el primer grupo hace mención a la falta de credibilidad de personas externas, en el resultado del proyecto (desarrollo organizativo); la participación en la construcción del puente hamaca (afianzamiento de capacidades), lo cual plantea un mejoramiento de la mano de obra, y la gestión de un nuevo proyecto para diversificarse (nuevas prácticas y nuevos relacionamientos), no obstante, el otro proyecto es el segundo que ya les habían ofrecido al inicio y que igualmente es un proyecto para el que la municipalidad ha orientado los fondos de la ERP: “la cría de pollos de engorde”.

Las respuestas del tercer grupo, destacan su papel en la coordinación y monitoreo (fortalecimiento organizativo), sí es un afianzamiento de capacidades el apoyo recibido de los esposos; sin embargo, hace énfasis en la dificultad de generar una nueva práctica en un proyecto en el que no tienen experiencia.

#	Proyectos	Desarrollo organizativo	Afianzamiento de capacidades	Surgimiento de nuevas prácticas y nuevos relacionamientos
01	Fincas porcinas (Las Mangas)	Hubo gente que quiso entrar pero no creyó en el proyecto	Los beneficiarios del proyecto están trabajando en la construcción de un puente hamaca	Están gestionando nuevos proyectos como los pollos de engorde
02	NIC ganadero (El Porvenir)	Que las familias beneficiarias están contentas y tienen su alimento para la familia.	---	---
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)	El grupo coordina y monitorea el proyecto	Los esposos les apoyan con el proyecto.	Es difícil trabajar con este proyecto cuando no se tiene experiencia.
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	---	---	---

Con respecto a los cambios que genera este proyecto en la calidad de vida de la población beneficiaria: Aunque las respuestas sean un tanto subjetivas, los tres primeros grupos consideran que el proyecto contribuye a la seguridad alimentaria; no así con respecto a la generación de ingresos, donde la visión comercial se ve más marcada en la producción de miel.

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

En cuanto a las condiciones del entorno, las respuestas son igualmente significativas, pues el primer grupo habla del manejo ambiental de las aguas residuales, el segundo tiene un enfoque social hacia la ampliación del proyecto a otras familias, y el tercer grupo plantea el cambio generado como un problema de convivencia social con los vecinos.

#	Proyectos	Su seguridad alimentaria	La generación de ingresos	Las condiciones del entorno
01	Fincas porcinas (Las Mangas)	El objetivo es tener alimentos	Hay ciertas dudas de esto por los altos precios de los concentrados	Las aguas residuales serán depositadas en un pozo séptico
02	NIC ganadero (El Porvenir)	Contribuye a mejorar la dieta alimenticia de la familia	Es poco porque no se vende, el objetivo es para el consumo de la familia	Se está pidiendo que se apoyen mas familias en proyectos como este
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)	El proyecto da producción cada seis meses	Se espera que cada colmena produzca treinta litros de miel cada seis meses	Se tiene problemas con la ubicación del proyecto, ya que hay caseríos cerca del mismo
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	---	---	---

Al preguntar si continuaría seleccionando este tipo de proyectos, tres grupos plantean una afirmación argumentada: el primero se enfoca a rentabilidad, el segundo al enfoque social distributivo y el cuarto a un incremento de volumen.

El tercer grupo argumenta que no volvería a seleccionar este tipo de proyectos porque, realmente tienen una visión orientada a una iniciativa de desarrollo pero esta vez no pudieron decir NO.

#	Proyectos	Continuaría seleccionando este tipo de proyectos		
		Si	No	Por qué
01	Fincas porcinas (Las Mangas)	X		Por ser mejor calidad, por ser un producto de mejor precio, mejor que tener vacas...
02	NIC ganadero (El Porvenir)	X		Las familias beneficiarias han demostrado capacidades e interés en compartir con otras familias
03	Proyecto de apicultura (Sonaguerita)		X	Pensamos en otro proyecto (caja rural)
04	Siembra de 40 manzanas de yuca (Limón)	X		Aún hay espacio para incrementarlo

## **VI. EFICIENCIA Y TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO (ESFUERZOS PARA LA AUDITORÍA SOCIAL)**

En la Región ha sido determinante el apoyo institucional para la conformación y desarrollo de estructuras para la auditoría social. Una estructura de nivel amplio es la Comisión de Transparencia Municipal, que se fundamenta en la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas (Art. 70) y en las leyes de i)Transparencia, ii)Participación Ciudadana y iii)Municipalidades y se constituyen mediante cabildos abiertos convocados para ese propósito.

Durante el gobierno anterior (2002 – 2005) se lograron establecer varias Comisiones de Transparencia Municipal, aunque su enfoque no estaba necesariamente orientado a auditar los programas y proyectos de la ERP.

Con el cambio de Gobierno (y de partido en el Gobierno), muchas Comisiones de Transparencia desaparecieron, lo cual dejó al descubierto el sesgo político de las mismas, pero las menos politizadas se mantuvieron activas; sin embargo, su reaparición se dio como un fenómeno masivo a partir de que el Poder Ejecutivo oficializó el **REGLAMENTO PARA LA OPERACIONALIZACIÓN INSTITUCIONAL DE LOS RECURSOS DE ESTRATEGIA PARA LA REDUCCION DE LA POBREZA ASIGNADOS A LAS MUNICIPALIDADES** (junio del 2006), ya que, en el marco de este reglamento las Comisiones de Transparencia Municipal adquieren un amplio protagonismo como órgano garante de la correcta ejecución de los proyectos financiados con estos fondos, por lo que fueron las propias municipalidades las preocupadas por poder al día estas estructuras, obviamente contando con buena disposición de las fuerzas vivas locales y de las instituciones acompañantes ya identificadas en la Región.

Esta cruzada organizativa de las Comisiones de Transparencia, dejó nuevamente al descubierto del sesgo político, que fue mas evidente en la medida en que las municipalidades (alcaldes) convocaban a sus contrapartes de partido para asegurar los puestos claves; la situación ha llegado a extremos de tener en algunos municipios dos Comisiones de Transparencia a la vez o una estructura alterna a la Comisión de Transparencia, promovida por las municipalidades.

Sin embargo, estas limitantes no son tomadas en cuenta al momento en que la Corporación Municipal requiere de las firmas de VISTO BUENO de la Comisión de Transparencia para hacer llegar los informes de avance y buena ejecución a la oficina del Comisionado de la ERP.

### **ROL DE LAS INSTITUCIONES ACOMPAÑANTES**

Desde finales del 2006, hemos compartido con varias instituciones de la Región, la preocupación de establecer una plataforma interinstitucional que acompañe los procesos de auditoría social y la consolidación de los actores involucrados (comisionados municipales, comisiones de transparencia, otros)

A principios del 2007 y mas concretamente a partir del mes de mayo, se desarrolló la primera reunión de trabajo facilitada por el Servicio Alemán de Cooperación Social-Técnica (DED), donde se hizo un mapeo rápido de la presencia actual de las Instituciones en los diferentes

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

municipios y de los objetivos que sustentan su intervención. En este primer encuentro participaron:

1. Pastoral Social Caritas
2. Comisión de Acción Social Menonita
3. Fundación Popol Nah Tun
4. SNV
5. CONADEH
6. UNICORASS, y
7. DED (como facilitador)

**Mapa de intervención de las instituciones acompañantes.**

#	Municipio	Población	Instituciones que trabajan en A.S.
01	Santa Rosa de Aguán	4,929	CONADEH (muy poco), FPNT (muy poco)
02	Iriona	18,585	CONADEH, Caritas
03	Balfate	11,677	(CONADEH delegado Atlántida), Caritas, FPNT
04	Limón	9,889	CONADEH (muy poco), UNICORASS, FPNT
05	Santa Fe	7,000	CONADEH, UNICORASS, (FPNT)
06	Bonito Oriental	24,801	CONADEH, Caritas (puntual), CASM, UNICORASS
07	Sonaguera	37,448	CONADEH, Caritas, UNICORASS
08	Trujillo	49,109	CONADEH, Caritas, UNICORASS
09	Sabá	21,900	CONADEH, Caritas, UNICORASS
10	Tocoa	61,370	CONADEH, Caritas, CASM
11	Arenal	5,139	FPNT
12	Olanchito	83,749	CONADEH, UNICORASS, (SNV)
13	Jocón	7,449	---
14	Juan Francisco Bulnes	5,340	---

**Objetivos de la intervención.**

Institución	Objetivo del trabajo en auditoría social
CONADEH	Implementar las auditorías sociales como método efectivo por parte de la sociedad civil para la defensa de los DDHH.
Pastoral Social Caritas Trujillo	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Contribuir a que, en el municipio, se consolide una gobernabilidad democrática, participativa, eficiente y transparente.</li> <li>· Promover la transparencia como norma de conducta entre los ciudadanos/as y dirigentes de organizaciones.</li> <li>· Combatir la corrupción en la gestión pública implementando auditorías sociales</li> <li>· Mejorar la gestión municipal y de las organizaciones locales por medio de elevar eficiencia y eficacia</li> <li>· Impedir desviación arbitraria del presupuesto</li> </ul>
Comisión de Acción Social Menonita (CASM)	Fortalecer Comisiones municipales de Transparencia (sus procesos) y apoyar a comisiones sectoriales (14) a realizar ejercicios prácticos de Auditoría Social

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

Institución	Objetivo del trabajo en auditoría social
UNICORASS	Fortalecer el proceso de auditoría social en los municipios potenciando las capacidades locales
Fundación Popol Nah Tun	Desarrollar capacidades en las comisiones de transparencia
SNV	Fortalecer/ desarrollar capacidades de actores locales en la implementación de procesos de Auditoría Social enmarcados en la ERP
Servicio Alemán de Cooperación Social-Técnica	Apoyo a la Sociedad Civil en A.S. en marco ERP

Estos objetivos en la práctica se traducen en acciones por i) la defensa de los DDHH, ii) la gobernabilidad municipal democrática, participativa, eficiente y transparente, iii) transparencia como norma de conducta en la sociedad, iv) el combate a la corrupción, v) la gestión municipal y de las organizaciones, v) la buena implementación de la ERP.

Muy relacionado con los objetivos institucionales del trabajo en Auditoría Social está el **fortalecer procesos y capacidades** de Auditoría Social en los grupos destinatarios, lo cual muestra bastante diversidad: algunas instituciones optan por la vía de fortalecer las Comisiones de Transparencia complementándolas con otras comisiones organizativas o de base. Otras enfocan una complementación más general en un trabajo con líderes y organizaciones comunitarias.

Destinatarios	Instituciones
Comisiones de Transparencia	CONADEH, Caritas, CASM, FPNT
Comisionados Municipales	CONADEH, CASM
Gobiernos Municipales	Caritas, CASM
Comisiones de base de Auditoría Social	CASM, UNICORASS
Organizaciones de base	Caritas, UNICORASS, FPNT

**Logros.** En cuanto a los **logros** de su trabajo en Auditoría Social las instituciones indican sobre todo:

1. La existencia de comisiones de transparencia
2. La capacitación a un buen número de grupos y personas
3. La disponibilidad de metodología
4. La sensibilización de autoridades municipales
5. La implementación de auditorías sociales
6. Impactos prácticos y concretos de auditorías sociales

Los primeros de estos logros se mueven en el nivel de **resultados**, y solo el último en el nivel de **impactos** ("centros de salud equipados y escuelas con maestros, ambas experiencias desarrolladas en Bonito Oriental"), lo cual deja entrever que se han desarrollado muchas potencialidades para realizar la auditoría social, pero muy poca auditoría.

**Dificultades.** Con respecto a las dificultades que plantean las instituciones sobresalen:

1. La indiferencia, escasez de liderazgo comunitario, temor de ser manipulado, etc.
2. La resistencia del sector público a rendir cuentas

Fundación Popol Nah Tun Para el Desarrollo Local  
**VALORACIÓN DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN**  
**Proyectos Financiados con Fondos ERP**

3. La manipulación y politización de los procesos de auditoría social
4. La limitada capacidad organizacional de las comisiones de transparencia
5. La limitada coordinación interinstitucional
6. La dependencia de las comisiones de transparencia con respecto a las organizaciones o instituciones acompañantes.
7. La politización de algunos miembros de las comisiones de transparencia.
8. El temor de los líderes de las implicaciones de realizar auditoría social
9. Las metodologías dispersas
10. La impunidad con que actúan las autoridades a ojos de la ciudadanía y de los propios entes contralores
11. Indiferencia en la Sociedad Civil

**LA VALORACIÓN DE LOS AUDITORES (LAS COMISIONES DE TRANSPARENCIA)**

En el marco de una jornada de análisis con representantes de las comisiones de transparencia de la Región surgieron los siguientes puntos a manera de valoración de su quehacer y del horizonte hacia donde apunta su futuro:

1. No hay independencia de las comisiones de transparencia con respecto a los acompañantes institucionales
2. Existe voluntad, decisión y anuencia al trabajo
3. Existe preparación y conocimiento
4. Existe capacidad de movilización
5. No hay fusión entre **conocimientos y acción**
6. Falta de coordinación entre los acompañantes institucionales
7. División de la región por parte de las instituciones, lo cual afecta a las comisiones de transparencia
8. Imposición (¿?) hacia las comisiones de transparencia
9. Carencia de un planteamiento unificado a nivel regional
10. Es un logro tener comisiones activas
11. Ausencia de procesos en la conformación de las comisiones (aparecen personas que nunca han estado vinculados al quehacer de la sociedad civil)
12. Las comisiones llevan ventajas con relación a la visión de los propios acompañantes institucionales

## **VII. CONCLUSIONES DESDE LA PERSPECTIVA REGIONAL**

En un intento de retomar o resumir varios aspectos planteados en el marco de las preocupaciones (mas que soluciones) originadas por la ERP, propongo las siguientes posibles salidas o alternativas que en algún momento se deben considerar, para implementar, retomar para mejorar o simplemente valorar:

- a. Es urgente construir en forma colectiva un planteamiento estratégico para la gestión de políticas pro-pobres, que motive el involucramiento activo de las organizaciones e instituciones y de los más pobres; en vista del desencanto que provoca una discusión de la ERP en el esquema importado.
- b. Es de vital importancia avanzar en una discusión con actores claves de cada municipio para definir cuál es el modelo de concertación social que podría viabilizar un planteamiento de gestión de políticas pro-pobres.
- c. Es de vital importancia generar las condiciones para que se vayan dando las coaliciones en el ámbito territorial con una visión regional ampliada.
- d. Es de vital importancia desarrollar capacidades de incidencia, de análisis político, de liderazgo participativo con un enfoque de cuadros que apunten hacia los escenarios nacionales.
- e. Es fundamental, asegurar que los espacios de concertación municipal representan y luchan por el universo de demandas y planteamientos que surgen desde lo territorial, lo gremial y lo propiamente temático.
- f. Es de vital importancia estructurar una estrategia de gestión que asegure resultados concretos para los proyectos priorizados (fomento a la producción y a la generación de empleo, conservación y manejo de recursos naturales, mejoramiento de servicios básicos, gestión de infraestructura social y productiva, entre otros).
- g. El proceso regional debe movilizar recursos a la región, pero a la vez, asegurar el uso eficiente de los mismos de manera que se constate el impacto en el mejoramiento de la calidad de vida y en la eficiencia institucional (municipalidades y gobierno central)
- h. Se debe asegurar el establecimiento de alianzas estratégicas y articulación de esfuerzos de gestión e incidencia, entre los movimientos pro-pobres que se levantan en diferentes partes del país.
- i. Para que el movimiento social pro-pobre sea sostenible, se debe promover un mayor apropiamiento y posicionamiento, de manera que no se vea como agenda impuesta.
- j. Debe darse un cambio de actitudes y formas de acompañamiento en los facilitadores y acompañantes institucionales que pase a posturas autocríticas y de mayor conciencia política.

## **VIII. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

1. Estrategia Regional de Reducción de Pobreza (enero del 2005)
2. Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza, Versión Actualizada 2006 (BORRADOR)
3. Presupuesto Nacional 2006 y 2007
4. Actas del Consejo Consultivo de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (002 y 003 – 2007) / Gabinete Social
5. Estructura Programática de la ERP / UNAT
6. Reglamento para la operacionalización institucional de los recursos de estrategia para la reducción de la pobreza asignados a las municipalidades / Comisionado de la ERP
7. Base de Proyectos ERP 2006 (los 700 millones) / Comisionado de la ERP
8. Planes Estratégicos de Desarrollo Municipal / Balfate, Limón, Sonaguera y Tocoa
9. Carteras de Proyectos Elaboradas 2006 para / Balfate, Limón, Sonaguera y Tocoa
10. Informe Proyectos ERP Segundo Trimestre del 2007 / Comisionado de la ERP
11. Informe GSCERP abril 2007
12. UT-GSC: Análisis presupuestario 2001-2006\_ 12sept07
13. Hacia un Bicentenario con Reducción de Pobreza. Propuesta alternativa ERP / GSCERP
14. Cartera de Proyectos aprobada 2005 / último año del gobierno de Ricardo Maduro / UNAT
15. Memorias de reuniones del Consejo Regional para la ERP / PNT
16. Memorias de Reuniones de la “Mesa” Interinstitucional de Auditoría Social / Aguán / DED
17. Memoria del taller de Concertación de Agenda Mínima con Foros Regionales de la ERP (20 de septiembre del 2007) / GSCERP