



**EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LA GOBERNABILIDAD
EN EL SECTOR DE EDUCACIÓN EN HONDURAS**

**JORNADA DE TALLERES
DEL 27 DE MAYO AL 2 DE JUNIO DEL 2007**

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tegucigalpa, M.D.C.

Julio 2007

AGRADECIMIENTOS

El equipo del Banco Mundial ofrece un agradecimiento especial por su valioso e incondicional apoyo para la ejecución de una Evaluación Cualitativa de la Gobernabilidad en el Sector Educación en Honduras a:

Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID)

Secretaría de Educación:

Despacho Ministerial

Sub Secretaría de Asuntos Técnicos Pedagógicos

Unidad de Modernización de la Secretaría de Educación

Directores Departamentales de la Secretaría de Educación

Consultores a cargo de desarrollar la evaluación

Tabla de Contenidos

Tabla de Contenidos	
1. Antecedentes.	Página 2
2. Objetivos de la Jornada de Talleres.	Página 4
3. Resumen de la Metodología.	Página 5
4. Principales Resultados de los Talleres.	Página 6
5. Conclusiones y Recomendaciones.	Página 11
Anexo 1: Matriz de Problemas y Soluciones del Taller de Washington.	Página 14
Anexo 2: Relatoría de los Talleres.	Página 17

Lista de Abreviaciones

ADEL	Asociaciones de Desarrollo educativo local
CAS	Country Assistance Strategy
CCERP	Consejo Consultivo de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza
CCEPREB	Centro Comunitario de Educación Prebásica
CIPRODEH	Centro de Información y Promoción de los Derechos Humanos
COPEMH	Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras
COPRUMH	Colegio Profesional Unión Magisterial Honduras
COHDESSE	Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía
DFID	Department for International Development
EFA	Education For All
ERP	Estrategia para la Reducción de la Pobreza
FHIS	Fondo Hondureño de Inversión Social
FOMUR	Federación Olanchanas de Mujeres Urbanas y Rurales
FONAC	Fondo Nacional de Convergencia
IDF	Institutional Development Fund
IGR	Institutional and Governance Review
MERECE	Mesa Redonda de Cooperantes Externos en Educación
MIDEH	Proyecto Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil de Honduras
ONG	Organización no gubernamental
PER	Public Expenditure Review
PETS	Public Expenditure Tracking Surveys
PHRD	Policy and Human Resources Development
PRICPHMA	Primer Colegio Profesional Hondureño de Maestros
PROHECO	Proyecto de Educación Comunitaria
PRSC	Poverty Reduction Support Credit
SE	Secretaría de Educación
SEFIN	Secretaría de Finanzas
SIAFI	Sistema de Administración Financiera Integrada
SIARHD	Sistema Integrado de Administración de Recursos Humanos Docentes
SOPTRAVI	Secretaría de Obras Públicas y Transporte Vial
TSC	Tribunal Superior de Cuentas

1. ANTECEDENTES

- 1.1. El Banco Mundial está llevando a cabo una Evaluación Cualitativa de la situación de Gobernabilidad en el sector de la Educación en Honduras. Su propósito es comprender mejor, tanto las dificultades que tiene el sector para superar las limitaciones estructurales que impiden que, a pesar de los significativos esfuerzos desde el Estado, con apoyo de la comunidad internacional y nacional, se mejore sustancialmente la calidad de la Educación, como los instrumentos y recursos disponibles o por desarrollar para tal fin. La recientemente aprobada *Estrategia de Asistencia al País - CAS (Country Assistance Strategy)* coloca el tema de la ayuda para mejorar la gobernabilidad en el centro del apoyo a Honduras, a través de combinar trabajo analítico y fomento del diálogo sobre las políticas centrado en el Crédito de Soporte a la Reducción de la Pobreza, con la aprobación de proyectos de inversión. Trabajos analíticos claves en los temas de gobernabilidad, programados para los años fiscales del período 2007-2010 del CAS, incluyen: i) una revisión del Gasto Público, la cual está siendo preparada en la actualidad con la contribución parcial del *Department for International Development (DFID)*; ii) un estudio de Seguimiento al Proceso Ejecución del Gasto Público en 2008, enfocado en los sectores de Salud y Educación, que permita identificar las principales limitaciones en los mecanismos de ejecución de estos recursos a nivel de los usuarios directos; iii) un estudio sobre Institucionalidad y Gobernabilidad en Honduras, que aporte un marco amplio para la discusión sobre temas específicos de gobernabilidad, así como los indicadores que pueden empezar a ser usados para hacer seguimiento a su evolución durante el período de vigencia del actual CAS y aún después; iv) un estudio sobre Descentralización Regional; y v) un estudio sobre Gobernabilidad a nivel Regional y Prestación de Servicios.
- 1.2. Adicionalmente, el Banco cuenta con un Fondo de Desarrollo Institucional - IDF (*Institutional Development Fund*) que financia la implementación de la Ley de Transparencia, el Crédito de Asistencia Técnica a la Estrategia de Reducción de la Pobreza (PRS-TAC) y el *Policy and Human Resources Development (PHRD)* for Aid Coordination que apoyará el fortalecimiento de los sistemas de información, especialmente la capacidad de las agencias para usar el *Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAFI)* como una herramienta gerencial tanto para el manejo de los recursos nacionales como externos.
- 1.3. La Evaluación Cualitativa arriba mencionada, además aportará información para el nuevo *proyecto de educación* que está actualmente en preparación y el cual busca apoyar al Gobierno de Honduras en su propósito de mejorar la calidad, la rendición de cuentas y la transparencia de su Sistema Educativo.
- 1.4. Por su parte, el Gobierno de Honduras suscribió en Agosto del 2006 un acuerdo con los maestros que incluye un incremento en salarios y compensaciones, junto con medidas que buscan enfrentar los principales retos de gobernabilidad del sector, tales como la racionalización de la política de recursos humanos (que incluye un

censo del recurso humano y una auditoría de puestos docentes, mejoras en el *Sistema Integrado de Administración de Recursos Humanos Docentes – SIARHD* – y esquemas de retiro anticipado para maestros) y la implementación de un Sistema Nacional de Evaluación de la calidad de la educación a través de pruebas de desempeño estandarizadas y de auditorías independientes, llamadas sociales y realizadas por padres y madres de familia.

- 1.5. Consecuente con lo anterior, la gerencia de Desarrollo Humano del Banco Mundial para Centro América, con sede en Washington D.C., convocó en Febrero del 2007 a un taller con especialistas del mismo Banco que trabajan con Honduras para analizar de manera conjunta los principales retos de la buena gobernabilidad en el sector de la educación y las acciones que están adelantando y que de una u otra manera contribuyen a mejorar dicha situación. Esto con el fin de generar una mirada común, alinear los esfuerzos y potenciar las acciones que buscan contribuir a mejorar la gobernabilidad en el sector de Educación, utilizando como referente la cadena de prestación de los servicios de educación. Este ejercicio produjo una interesante matriz que cruza los principales problemas y acciones emprendidas, agrupadas en 5 grandes líneas temáticas (Planificación y Presupuesto; Gestión del Recurso Humano Docente; Seguimiento y Evaluación; Administración de Bienes y Adquisiciones; Análisis del Desempeño y Sistemas de Información) y discriminadas en niveles territoriales (Nacional, Departamental, Distrital y Municipal). (Ver “Matriz de Washington” en anexo No. 1)
- 1.6. En este contexto, el Banco Mundial propuso la realización de una jornada de talleres que permitiera avanzar en identificar y analizar los retos de gobernabilidad que enfrenta el sector de la Educación en Honduras, desde la mirada calificada de los distintos actores efectivamente involucrados en el mismo a nivel del país, así como sus opiniones en torno a las alternativas de solución y al papel que los distintos estamentos pueden y deben jugar en esa búsqueda de soluciones. Esta iniciativa contó con el apoyo irrestricto de la Secretaría de Educación, la Presidencia del Comité de Educación del Congreso de la República, y las mesas de Educación y Transparencia del G-16.
- 1.7. Se programaron y realizaron 4 talleres con actores involucrados en el sector de la educación en Honduras, uno inicial en Tegucigalpa con representantes de las mesas de Transparencia y Educación del G-16, dos a nivel departamental en La Paz y Olancho con funcionarios del nivel territorial, maestros, representantes de los gremios de maestros, padres de familia y representantes de la comunidad, y uno último en Tegucigalpa con actores del Estado (Ejecutivo y Legislativo), la cooperación internacional y la sociedad civil a nivel nacional.
- 1.8. Los ejercicios fueron liderados y coordinados por Adalid Romero – Jefe de la Unidad de Modernización de la Secretaria de Educación; en conjunto con un equipo de especialistas del Banco Mundial conformado por Laura Rawlings, Cristian Aedo, Ana Bellver, Diana Páez, Miriam Montenegro, Jorge Irias, Elizabeth Cruz y Maria

Amalia San Martín, y Rosa Inés Ospina y Diego Martínez Consultores invitados a asesorar metodológicamente y conducir los talleres respectivamente.

2. OBJETIVO DE LA JORNADA DE TALLERES

2.1. **Objetivo General:** Obtener información cualitativa sobre como entienden los involucrados los principales problemas de gobernabilidad en el sector de la Educación en Honduras, las oportunidades para enfrentarlos y las soluciones propuestas con el fin de desarrollar una agenda conjunta de gobernabilidad en educación.

2.2. Los talleres buscaron servir para:

- a. Plantear la problemática y proponer soluciones para desarrollar una agenda conjunta de gobernabilidad en educación.
- b. Apoyar al Gobierno de Honduras en el desarrollo de Indicadores de Desempeño asociados a la disponibilidad de incentivos positivos y al ejercicio efectivo de la rendición de cuentas, tanto en el marco de la implementación de la Ley de Transparencia como de las disposiciones presidenciales.
- c. Dar insumos al *Institutional and Governance Review* (IGR) y otras iniciativas del Banco Mundial en el sector de la educación.
- d. Alimentar el desarrollo de indicadores para futuros trabajos que pretendan construir modelos cualitativos de seguimiento a la buena gobernabilidad (por ejemplo, *Public Expenditure Review* – PER - y *Public Expenditure Tracking Surveys* – PETS -) en Honduras.
- e. Fortalecer los vínculos entre organizaciones de la sociedad civil y promover su articulación en torno a ejercicios de “control social o auditoría social” que busquen mejorar la calidad en la prestación de los servicios de educación.
- f. Validar una metodología y unas herramientas cualitativas que puedan ser aplicadas en futuros ejercicios sectoriales, para entender mejor los puntos críticos de la gobernabilidad de cada sector, desde el punto de vista de los actores que se involucran en la cadena de prestación de los servicios sociales.
- g. Identificar preguntas y sugerencias en torno a las Políticas Públicas en Educación.

3. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

3.1. El objetivo de los Talleres se mantuvo a lo largo de los cuatro ejercicios, sin embargo en cada uno de los Talleres dicho propósito se adecuó a las características del grupo participante. Especialmente, en el Taller de Tegucigalpa, con representantes de los actores a nivel nacional, se hizo énfasis en el propósito de identificar unos pocos temas comunes con los cuales armar una agenda conjunta de gobernabilidad, que pudiera alimentar tanto las agendas e intervenciones de los Cooperantes como los planes del Gobierno.

3.2. Los actores convocados a cada uno de los talleres fueron:

- Representantes del Ministro, la Secretaría de Educación, de las Direcciones Departamentales, Distritales y Municipales.
- Representantes de los gremios.
- Representantes de los padres de familias.
- Directores de Establecimientos y Maestros.
- Representantes de organizaciones de sociedad civil que realizan monitoreo social en temas relacionados con la educación, la estrategia de reducción de pobreza (ERP) o gestión municipal.
- Representantes de las mesas de Transparencia y de Educación del G-16.
- Cooperantes.

3.3. En los Talleres se desarrollaron los siguientes ejercicios¹ utilizando la metodología de Metaplán:²

- a) Un **análisis de la situación** a través de las opiniones de los participantes sobre los principales problemas que afectan a la calidad de la educación en Honduras. Estos problemas fueron organizados de acuerdo a tipos de problemas (ver Anexo No. 2 para las tipologías de problemas resultantes de cada Taller).
- b) Una **priorización** de las categorías de problemas identificados por parte de los participantes. Para estos efectos se les pidió que escogieran cuatro problemas y distribuyeran entre ellos 100 puntos de acuerdo a su importancia para la calidad de la educación.
- c) Un **planteamiento de propuestas de solución**. Para ello se procedió a crear grupos de trabajo creados aleatoriamente. Cada grupo analiza un tipo de problema, luego ponen en común las soluciones propuestas y se completan con los comentarios de los demás participantes.

¹ El Taller inicial con las mesas de Transparencia y Educación del G-16 tuvo como objetivo presentar y validar el enfoque metodológico, y de elaborar una agenda común de trabajo en el tema de gobernabilidad. En los Talleres de la Paz y Olancho no se desarrolló la actividad de elaboración de agendas comunes. En el Taller de Tegucigalpa se desarrollaron todos los ejercicios.

² Se les explicó a los participantes las reglas fundamentales en el uso de las tarjetas para los aportes escritos de cada uno (escribir con marcador, con letra clara, redacciones cortas, y una idea por tarjeta). El mecanismo de Metaplán demostró en los Talleres que permite la participación de todos los actores inclusive de aquellos que no eran tan diestros en escribir. Ni una sola persona se quedó sin hacer algún aporte.

- d) Un **análisis de involucrados**. Se pide a los representantes de un mismo estamento que se reúnan (maestros, directores, padres de familia, representantes de los gremios, representantes del gobierno nacional y local) y discutan que puede hacer cada tipo de estamento respecto a los problemas planteados y a las soluciones propuestas.
- e) Elaboración de **agendas comunes**. A partir de los temas priorizados se eligen tres áreas con actividades concretas, constituyendo para cada una un equipo de coordinadores, se eligen compromisos y se fija una fecha de revisión de su cumplimiento.

4. PRINCIPALES RESULTADOS DE LOS TALLERES

4.1. A continuación se presenta una mirada general de lo que piensan y proponen los involucrados en el sector de la educación en Honduras que participaron en la jornada de talleres; la misma no es exhaustiva y debe ser complementada con la lectura de la matriz preparada en Washington por expertos del Banco Mundial que trabajan con el Gobierno de Honduras (ver anexo No. 1) y la relatoría de los talleres con involucrados (ver anexo No. 2). Es importante tener presente que durante cada uno de los 4 talleres en Honduras se contó con poco tiempo de trabajo, razón por la cual a los participantes se les pidió centrarse en problemas y alternativas de solución, desde sus respectivas perspectivas, y por lo mismo, todos los aportes hacen relación a carencias y cómo mejorarlas, sin mencionar aspectos positivos o avances recientes. Es claro que existen iniciativas interesantes y mejoras, incluso algunas reconocidas por los involucrados como los esfuerzos de la llamada auditoría social a los maestros, sólo que no se trabajó sobre ellas.

4.2. Principales problemas que afectan la buena gobernabilidad en el sector de la educación en Honduras, según opinión de sus actores.³

- a. Ausencia de rendición de cuentas de los distintos responsables dentro del Sistema Educativo; tanto de los funcionarios públicos, como de los maestros, de sus agremiaciones y de los donantes que intervienen en educación.
- b. Poco compromiso de los funcionarios y docentes, que se traduce en falta de voluntad política para solucionar los problemas de calidad de la educación, desinterés, poca disponibilidad e inasistencia a clases.
- c. Necesidad de un marco normativo y de política coherente y comprensivo de la actual dinámica del sector de la educación en Honduras. Ausencia de una Ley General de Educación coherente con el actual funcionamiento del sector y de Políticas Educativas que trasciendan los gobiernos de turno.
- d. Indebida interferencia de intereses partidistas o gremiales en el diseño, gestión y seguimiento de las políticas educativas, la cual desvirtúa el interés general y favorece intereses particulares (se mencionó en particular, la preocupación por la presencia de corrupción).

³ Los puntos subrayados son los que, además, fueron priorizados en los talleres como más estratégicos de enfrentar si se quiere transformar la grave problemática del sector.

- e. Desorden y debilidad en la gestión administrativa desde la Secretaría de Educación a todo nivel (algunos ejemplos: poca coordinación, débil liderazgo, baja capacidad de gestión de las gerencias, desarticulación con las instituciones de capacitación de maestros, ausencia de un plan maestro de adquisiciones y distribución de textos, falta control de inventarios).
- f. Débil gestión, en todos los aspectos, de los recursos humanos docentes por parte de la Secretaría de Educación. Este es quizás uno de los puntos de mayor consenso a nivel regional y nacional. Se profundizó en cuatro aspectos: (i) pobre formación inicial de los maestros; (ii) inadecuados sistemas de selección y promoción de maestros; (iii) precaria o casi nula capacitación del recurso docente —en general para actualizarlo, y en particular frente a las disposiciones del nuevo currículo nacional básico o del manejo del aula multigrado—; (iv) ausencia de evaluación, supervisión y sanción, agravada por la desconcentración de funciones, que hace que en los entornos cercanos al aula se priorice como principal problema la inasistencia de los maestros y maestras a clases, la falta de supervisión y la absoluta impunidad frente a ello; y (v) la ausencia de rendición de cuentas al respecto.
- g. Una preocupación que apareció de manera sistemática, referida a todos los aspectos y niveles, es la ausencia de sistemas de información que permitan recoger la información, procesarla y devolverla a las personas interesadas e involucradas en el sector educativo, para que les sea útil.
- h. Insuficiencia de recursos de todo orden para el buen funcionamiento de la Educación: presupuesto, docentes, infraestructura, información, capacitación, pero sobre todo, se hizo mucho énfasis a la carencia de materiales educativos, incluso señalando negligencia del Estado para hacer llegar los que si tiene, a las aulas.
- i. Falta de seguimiento y evaluación al Sistema Educativo como tal. Implica desde incapacidad para aplicar el sistema nacional de evaluación de la calidad, la ausencia de mecanismos para aprender e institucionalizar los avances que se van logrando a nivel puntual, hasta la imposibilidad de legitimar ante el público decisiones políticas por la ausencia tanto de indicadores simples y pertinentes como de información oportuna y suficiente sobre el desempeño de los mismos.
- j. Ausencia de monitoreo desde la sociedad civil al funcionamiento y desempeño del sistema educativo en Honduras, tanto a nivel de la escuela, como en los ámbitos regionales y nacional. Las distintas organizaciones e instituciones de la sociedad civil tienen importantes limitaciones para hacer de *La Educación en Honduras* un tema sistemático de incidencia y propuesta. Se insistió en: (i) ausencia de información y rendición de cuentas por parte de las autoridades y gremios; (ii) débil comprensión y por ende aportes a la construcción de lo público en educación, que hace más difícil la definición y movilización de una agenda común a mediano y largo plazos; (iii) falta de recursos de todo orden para fortalecer y movilizar la participación de la sociedad civil organizada; (iv) la desconfianza generalizada entre actores, entre organizaciones y entre quienes actúan en el nivel nacional y quienes lo hacen en el nivel local o regional; y (v) ausencia de espacios efectivos de encuentro entre la sociedad civil y las autoridades.

- k. Mención especial tuvo a lo largo de todos los talleres, la ausencia de una organización de padres y madres de familia más fuerte, que sirva de interlocutor calificado del Estado en este tema, tanto a nivel de escuela y municipio, como a nivel regional y nacional.
- l. Se señala la ausencia de la universidad y los medios de comunicación en la investigación y el debate público sobre la situación de la educación en Honduras, de tal manera que se enriquezca el manejo del mismo.
- m. Ausencia de propuestas específicas para enfrentar de manera creativa y más efectiva la problemática de los jóvenes.
- n. Se insistió en la necesidad urgente de construir una noción de Educación que se vincule de manera expresa con conceptos como (i) vigencia de los derechos humanos fundamentales, incluyendo por supuesto el derecho a la educación; (ii) desarrollo con rostro humano; (iii) la violencia al interior de las familias y en el entorno comunitario y de la escuela; (iv) perspectiva de género, (v) atención a la diversidad cultural; y (vi) responsabilidad del Estado de no delegar sus funciones en educación.
- o. Se señaló como problema de largo plazo la débil estructura (legal, presupuestal y política) para enfrentar los cada vez mayores costos de la educación en el mediano y largo plazos.
- p. En conclusión, preocupan sobre manera la baja cobertura,⁴ el deficiente rendimiento escolar, la alta deserción, y la mala calidad generalizada de la educación en Honduras

4.3. Grandes líneas de acción propuestas para enfrentar los problemas priorizados, desde los distintos estamentos invitados a los talleres:⁵

- a. En términos generales la propuesta más comprehensiva hace relación a la importancia y oportunidad de trabajar en la construcción y puesta en marcha de una **Agenda de Gobernabilidad en el sector de educación**. Esto es, un agenda explícita, colectiva, incluyente y ágil que busque complementar todos los esfuerzos que los distintos actores, sus instituciones y organizaciones ya vienen adelantado para mejorar la Educación en Honduras, respetando las dinámicas particulares, pero que ponga especial énfasis en los aspectos propiamente de la

⁴ Es importante aclarar que, en este contexto en particular, la noción de “cobertura” utilizada por los involucrados no es la de los especialistas. Más bien, hace relación a la baja capacidad del Estado para atender de manera adecuada y suficiente a la mayoría de la población beneficiaria, y a las carencias estructurales del sistema (como insuficiencia de recursos, maestros, materiales, cupos, o poca flexibilidad de las jornadas para niños trabajadores, por señalar sólo algunos de los elementos mencionados en los talleres de manera indiscriminada).

⁵ Fue interesante constatar que los distintos estamentos (padres y madres de familia, otras organizaciones sociales, docentes, agremiaciones de docentes, cooperantes, funcionarios de la alcaldía y de la Secretaría de educación y asesora de una Congressista) coincidieron en las principales líneas de acción, guardadas las obvias diferencias de comprensión y alcance de las propuesta por el lugar que ocupan en la dinámica de la educación en Honduras. De esta manera los talleres de La paz y de Olancho tienen importantes sugerencias para el nivel local que no se retoman en este resumen de manera puntual por no ser expandibles a nivel nacional.

governabilidad del sector. Finalmente, una agenda que sea capaz de dar cuenta de los retos y acciones tanto en el ámbito nacional, como en las especificidades regionales y a nivel de escuela. Como puntos centrales a incluir en esa agenda se propusieron:

- i. Promover la aprobación de una **Ley General de Educación** que armonice las disposiciones ya existentes con la que se requieren nuevas, y que construya consensos alrededor de los distintos intereses en juego. Debería reflejar y constituirse en un gran acuerdo nacional por la educación en Honduras, respetando la diversidad cultural.
- ii. Trabajar en la estrategia de comunicación para la difusión de esta nueva ley y su implantación generalizada. Desarrollar dispositivos de toda índole para hacerle seguimiento y evaluación.
- iii. Mejorar la calidad y oportunidad de la **Rendición de Cuentas de la Secretaría de Educación** a todos los niveles.
- iv. Fortalecer y consolidar las capacidades en la sociedad civil organizada para hacer **Control Social – Veeduría Social - Auditoría Social a la gestión en educación**⁶, desde el nivel local de escuela, pasando por el ámbito municipal y regional, hasta el nivel nacional. Por supuesto los temas donde se propone priorizar las veeduría ciudadanas son los mismos que se perciben como más críticos: planeación, ejecución y seguimiento de programas de capacitación a maestros, cumplimiento de las funciones de supervisión por parte de los funcionarios, distribución de materiales educativos, ejecución del presupuesto, por mencionar solo unos ejemplos.
- v. En este punto, se hizo especial énfasis en la necesidad de generar capacidad de gestión e incidencia de las organizaciones de Padres y Madres de familia, a través de su fortalecimiento a nivel de escuela y su proyección a nivel municipal y regional, incluyendo la creación y capacitación de un instancia organizativa de coordinación y liderazgo a nivel nacional.
- vi. Para que la *Agenda de Gobernabilidad* sea viable se insistió en la urgencia de mejorar los sistemas de información buscando que los mismos se pongan directamente al servicios de la comunidad educativa – en el municipio y la escuela, a nivel regional y en el ámbito nacional-, de tal manera que la misma cuente con información veraz, oportuna,

⁶ Es oportuno dejar claro que será necesario definir cual nombre se usará para referirse a la dinámica de control social en el contexto de la educación en Honduras, toda vez que el término auditoría social ya está asociado al ejercicio formal propuesto y regulado desde la Secretaría de Educación para supervisar a los maestros, y por lo mismo, confunde a los interesados cuando de control desde la sociedad civil a lo público se trata.

suficiente, confiable y accesible sobre la situación práctica del sector de la educación. Esto implica el desarrollo y masificación de indicadores de desempeño a todos los niveles que puedan ser alimentados y utilizados por los distintos actores.

- vii. Se destacó la pertinencia de utilizar en el sector de la educación los mecanismos y espacios que abre la Ley de Transparencia. Invitar a la Secretaría de Educación a convertirse en líder en su aplicación.
 - viii. Desarrollar los espacios e instancias para el encuentro entre la sociedad civil y el estado en torno a los temas de educación, a todos los niveles. Ser flexibles, creativos y abiertos de tal manera que no se coopte o restrinja la participación ciudadana ni se burocratice. Esto implica instalar el interés por los temas de educación en otras organizaciones de la sociedad civil.
 - ix. Una actividad a corto plazo consistirá en proponer elementos de buena gobernabilidad para ser incluidos en el Plan Sectorial de Educación que fue presentado a los donantes para sus comentarios. Y mantener el diálogo con el Gobierno al respecto.
 - x. Así mismo se acordó trabajar en el desarrollo de mecanismos y condiciones para contar con control ciudadano o auditoría social en la ejecución del plan EFA.
 - xi. También se propuso para el corto y mediano plazo trabajar en la promoción de campañas de sensibilización y formación ética para todos los involucrados de una u otra manera en el sector de la educación (por ejemplo, una campaña entorno al Decálogo del Docente comprometido con la calidad de la educación, o el premio a la mejor asociación de padres de familia, o incentivos positivos a las escuelas que logran retener a los niños en zonas difíciles)
- b. Para contribuir a animar el proceso se propuso también:
- i. Presentar al Señor Ministro de Educación los resultados de esta Jornada, toda vez que el mismo expresó su interés e hizo acompañar los cuatro talleres de dos personas de su directa confianza.
 - ii. Invitar al CCERP (*Consejo Consultivo de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza*) en pleno a reforzar su trabajo en torno a la educación como tema central de su gestión, a contribuir a posicionar el tema de la educación en la agenda social del país, y a vincularse a la Agenda de Gobernabilidad.

- iii. Las mesas de educación y transparencia del G.-16, propusieron la conformación de un grupo de trabajo común, a la manera de un sub-comité, que haga seguimiento a la *Agenda de Gobernabilidad*.
- iv. Difundir estos informes producto de los talleres y utilizarlos como punto de partida para convocar a distintas fuerzas vivas entorno a la Agenda de Gobernabilidad.
- c. También se propusieron otras acciones como desarrollar de manera mancomunada un plan estratégico para erradicar el analfabetismo en un tiempo definido y rendir cuentas del mismo.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 5.1. Independientemente del lugar que se ocupe en la cadena de prestación de los servicios de educación, existe consistencia entre los involucrados sobre la valoración inicial de cuales son los principales problemas en una adecuada prestación de esos servicios; estos no difieren mucho de los identificados tradicionalmente por los expertos y expertas.
- 5.2. Lo que si resulta novedoso es ver el interés puesto por esta diversidad de actores en temas relacionados con falta de gobernabilidad, como principales obstáculos que están impidiendo que todos los esfuerzos adelantados desde distintos frentes transformen la precaria realidad del sector.
- 5.3. Por supuesto se mencionan muchos aspectos de la falta de gobernabilidad, pero a la hora de priorizar, los involucrados refieren de una u otra manera esos obstáculos relacionados con gobernabilidad a la débil o nula rendición de cuentas desde la Secretaría de Educación y demás autoridades relacionadas con el tema y a la débil o nula participación de las organizaciones de la sociedad civil en el control de los asuntos públicos de la educación.
- 5.4. Ahora bien, esa misma debilidad de la dinámica Rendición de Cuentas – Control Social conlleva la dificultad para hacer propuestas más contundentes y para visualizar la importancia neurálgica de asuntos tales como (i) la necesidad de acceso a la información, desde el diseño mismo de los sistemas de información, (ii) la necesidad de contar con suficiente financiación tanto para fortalecer la capacidad de la Secretaría de Educación de rendir cuentas, como la de la Sociedad Civil para hacer el control social, y (iii) la urgencia de superar la evidente debilidad y fragmentación horizontal y vertical entre las organizaciones de la sociedad civil.
- 5.5. La ausencia de sistemas y mecanismos efectivos de información públicos, a todos los niveles y sobre todos los aspectos, es un obstáculo principal; sin embargo, una de las consecuencias preocupantes hace relación a que instancias como los gremios de maestros o sindicatos tengan una posición privilegiada, toda vez que son los que

tiene la información más completa y la utilizan en función de sus legítimos intereses, frente a la cual el resto de la sociedad no puede dialogar ni argumentar posturas diferentes. Es importante contribuir a ese diálogo calificado a través de la democratización de la información.

- 5.6. Además existe poca formación en el conjunto de la sociedad civil sobre las herramientas prácticas hoy disponibles para ejercer el control social, como las leyes de Transparencia y Participación Ciudadana o el Estatuto que regula la Estrategia de Reducción de la Pobreza -ERP, o el papel de Consejo Consultivo de la ERP – CCERP, por dar solo unos ejemplos. El Estado está en mora de divulgar esos instrumentos y de dar ejemplo en su uso masivo y riguroso.
- 5.7. Las asociaciones de padres de familia, que se proponen y conciben como punta de lanza para movilizar la sociedad civil organizada en torno al control social, son aún muy débiles y están demasiado circunscritas al entorno de su escuela particular, por lo cual no alcanzan a cumplir un papel de impacto en la mejora de la gobernabilidad del sector educativo como sistema. Es importante apoyarlas buscando que puedan superar el ámbito de la escuela e interactuar otras fuerzas de la colectividad involucradas en la problemática de la educación y monitoreo social de la ERP.
- 5.8. Las demás organizaciones de la sociedad civil, que deben cumplir un papel central en la construcción de un punto de vista sobre la problemática de la educación en el país, y ayudar a canalizar y potenciar la demanda por buena gobernabilidad, tanto a nivel de las regiones como a nivel nacional, casi no existen, son muy débiles, están muy desarticuladas, y carecen de los recursos necesarios para una adecuada gestión.
- 5.9. Por lo tanto, la relación entre el Estado Hondureño, en este caso representado por los funcionarios de la Secretaria de Educación a todos los niveles, y la Sociedad Civil, entendida, no sólo como las asociaciones de padres y madres de familia, debe ser vista como un reto a mediano plazo si se quieren mejorar las condiciones de gobernabilidad en el sector de la educación en Honduras, que no es otra cosa que mejorar las condiciones de prestación de los servicios de educación.
- 5.10. Un aspecto que cabe rescatar por su trascendencia, es la demanda sistemática en todos los talleres porque se hagan cumplir las normas y se sancione a los y las responsables. Este es un llamado a enfrentar la impunidad, que podría ser aprovechado a todos los niveles, toda vez que claramente cuenta con el respaldo de los involucrados si se asume de manera sistemática y generalizada.
- 5.11. La construcción de una *Agenda de Gobernabilidad* común que involucre a los cooperantes es una oportunidad para analizar con estos su papel en la generación de condiciones de gobernabilidad en el mediano y largo plazos. Es también la posibilidad de retomar la preocupación expresada por hacer que las experiencias y metodologías desarrolladas por los mismos se retomen y articulen en el marco de las políticas públicas y para apropiarlas en el país.

- 5.12. Retomando una preocupación expresada en los talleres, en el campo educativo es necesario diferenciar entre los aspectos que tienen que ver con la prestación del servicio de educación propiamente tal y aquellos atinentes a la vigencia del derecho a la educación. Los primeros están ampliamente tratados en las ideas anteriores; sin embargo, los segundos, que revisten también enorme importancia y que se refieren a asuntos de carácter cultural como (i) la valoración social de la educación, (ii) la revalorización social y cultural de la figura del maestro y la maestra, (iii) la generalización de la conciencia respecto a que, para garantizar el derecho a la educación a niños, niñas y jóvenes, toda la sociedad tiene algún grado de responsabilidad, (iv) la generalización de la educación como bien público y como herramienta de la sociedad para fraguar futuro común, entre otras cuestiones, ameritan agresivas estrategias de comunicación masiva y de deliberación pública, que creen un entorno favorable a la buena gestión del sector educativo. *La Agenda de Gobernabilidad en el sector de la educación* a ser propuesta, debería complementarse con esta mirada.
- 5.13. Finalmente, surgen como oportunidad clara y condición para el éxito de esta iniciativa, tanto la existencia de voluntad política en la Secretaria de Educación al más alto nivel, como la participación propositiva de los representantes gremiales en cada uno de los talleres, el involucramiento de los actores de sociedad civil que dan seguimiento a la ERP a nivel nacional, la disposición de la cooperación de priorizar los temas de gobernabilidad en el sector y la oportunidad que ofrece el nuevo proyecto para el sector de educación que está siendo negociado con el Banco Mundial. Habría que poder aprovechar esta coyuntura para animar al seguimiento de la agenda que se elaboró como resultado de estos talleres y su puesta en marcha. La asunción de cada uno de los actores de las actividades que les competen y la creación de un sub-comité de las mesas de Educación y Transparencia que les de seguimiento es un buen comienzo. Asimismo, el ofrecimiento de los líderes del nuevo proyecto con el Banco Mundial de servir de ejemplo en la utilización de los distintos mecanismos hoy disponibles para hacer una efectiva rendición de cuentas del mismo se constituye en un adecuado punto de partida.
- 5.14. En opinión del equipo que ha participado en este ejercicio, los productos de los talleres cumplen de manera amplia con los objetivos previstos para los mismos, dejando insumos de diferente orden para la comprensión cualitativa de la situación de gobernabilidad en el sector de la educación en Honduras, el diseño de indicadores de seguimiento a la evolución de la situación de gobernabilidad desde distintas iniciativas, los insumos para el diseño del nuevo proyecto del Banco mundial, y la redefinición de políticas públicas para el sector educativo en Honduras. *La Agenda de Gobernabilidad* propuesta es una excelente oportunidad para contribuir al fortalecimiento de la capacidad de rendición de cuentas desde la Secretaría de Educación y de ejercer el control social desde la sociedad civil organizada.

ANEXO 1

Taller de Washington: Matriz de Problemas e Iniciativas

	PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO		SEGUIMIENTO MONITOREO Y EVALUACIÓN	
NIVEL	Aspectos/Características	Iniciativas existentes del BM	Aspectos/Características	Iniciativas existentes del BM
Nacional	<ul style="list-style-type: none"> - Sólo el 6% del presupuesto de educación, excluyendo transferencias, no es salario. - Sistema mayoritariamente centralizado. - Débil estructura y capacidad para planificar y ejecutar presupuesto. - Lenta convergencia hacia un plan estratégico del sector. 	<ul style="list-style-type: none"> - Profesionalización moviéndose desde SEFIN hacia los sectores. - Evaluación del Gasto Público 2006. - Encuesta de seguimiento al Gasto Público en el año fiscal 2008. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tribunal Superior de Cuentas (TSC) no audita o evalúa. - El Sistema nacional de evaluación y de control no es efectivo. 	<ul style="list-style-type: none"> - El Proyecto de Educación en preparación incorpora actividades de fortalecimiento al Sistema Nacional de Evaluación.
Local (Departamental, Distrital y Municipal)	<ul style="list-style-type: none"> - El nivel departamental de la Secretaría de Educación es sólo una oficina receptora de información. - Necesidad de fortalecer participación para mejorar resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Programa de entrenamiento en gobernabilidad para municipios y Asociaciones de Padres, vinculado al Proyecto de Educación en preparación para el año fiscal 2008. 	<ul style="list-style-type: none"> - Influencia política. - El control social es positivo pero debe ampliarse. - Falta de coordinación de actividades de control social. 	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo social vinculado a “comisiones municipales de transparencia”. - Auditorías articuladas (TSC y Comisión de Transparencia). - Programa de entrenamiento en Gobernabilidad para municipios y Asociaciones de Padres.
Escuela - Tradicional	<ul style="list-style-type: none"> - Baja cobertura en educación prebásica, secundaria y terciaria. - Necesidad de fortalecer participación para mejorar resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Programa de entrenamiento en gobernabilidad para Asociaciones de Padres, año fiscal 2008. - El Proyecto de Educación en preparación aumenta cobertura en educación prebásica e incluye un componente de fortalecimiento para la administración de los colegios con participación local. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de información de lo que sucede en el colegio y dentro del aula de clases. 	<ul style="list-style-type: none"> - El Proyecto de Educación en preparación considera la construcción de un sistema de indicadores a nivel de colegio.
PROHECO (Modelo de Educación Comunitaria)	<ul style="list-style-type: none"> - No se pagan inasistencias no justificadas. - Comunidad administra colegios. - Monitoreo y control comunitario. 	<ul style="list-style-type: none"> - El Proyecto de Educación en preparación incluye un componente de fortalecimiento para la administración de los colegios con participación local. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de información de lo que sucede en el colegio y dentro del aula de clases. 	<ul style="list-style-type: none"> - El Proyecto de Educación en preparación considera la construcción de un sistema de indicadores a nivel de colegio.

	GESTIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS DOCENTES		ENFOQUE EN EL DESEMPEÑO Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN	
NIVEL	Aspectos/Características	Iniciativas existentes del BM	Aspectos/Características	Iniciativas existentes del BM
Nacional	<ul style="list-style-type: none"> - Fuerte incremento nominal de salarios. - Profesores no existentes y atributos no certificados en la planilla. - Ausentismo laboral, impuntualidad, acortamiento de la jornada diaria. - Interferencia gremial en nombramiento de profesores. - SIARHD y SIAFI no están conectados. - Ausencia de evaluación de desempeño y política de capacitación docente. 	<ul style="list-style-type: none"> - El Proyecto de Educación en preparación considera un sistema gerencial del RR.HH docente con su debida información, administración y evaluación. - El Proyecto de Educación en preparación considera un fortalecimiento del sistema de evaluación docente. 	<ul style="list-style-type: none"> - La información clave no se recolecta ni sistematiza. - Ausencia de evaluaciones de impacto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vínculo con ERP, EFA y PRSC. - Fondo para la implementación de la ley de transparencia. - Proyecto de Educación en preparación apoya la evaluación de aprendizajes, desarrolla sistema de indicadores a todo nivel.
Local (Departamental, Distrital y Municipal)	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de administración de los recursos humanos centralizado. - Interferencia política en el nombramiento de docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> - El Proyecto de Educación en preparación considera un proceso de desconcentración a nivel Departamental. 	<ul style="list-style-type: none"> - No existe un conjunto único y clave de indicadores del sector. - Información clave no es recolectada ni sistematizada. - Mejorar calidad de registros administrativos y estadísticas educativas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto de Educación en preparación desarrolla un sistema de indicadores claves todo nivel. - Programa de entrenamiento en Gobernabilidad para municipios y Asociaciones de Padres, año fiscal 2008.
Escuela - Tradicional	<ul style="list-style-type: none"> - Ausentismo laboral, impuntualidad, acortamiento de la jornada diaria. 	<ul style="list-style-type: none"> - El Proyecto de Educación en preparación considera un proceso de rendición de cuentas a nivel de establecimientos para el control social. 	<ul style="list-style-type: none"> - Indicadores complejos para el entendimiento de los padres. - No existe un sistema que capture la información. 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto de Educación en preparación desarrolla indicadores claves y capacita a la comunidad en su entendimiento y uso. - Programa de entrenamiento en Gobernabilidad para municipios y Asociaciones de Padres, año fiscal 2008.
PROHECO (Modelo de Educación Comunitaria)	<ul style="list-style-type: none"> - Aulas multigrados y profesores no entrenados para enseñar en esta modalidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - El Proyecto de Educación en preparación considera una política de entrenamiento en técnicas de multigrado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Indicadores complejos para el entendimiento de los padres. - No existe un sistema que capture la información. 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto de Educación en preparación desarrolla indicadores claves y capacita a la comunidad en su entendimiento y uso. - Programa de entrenamiento en Gobernabilidad para municipios y Asociaciones de Padres, año fiscal 2008.

ANEXO 2
RELATORIA DE LOS TALLERES

I. DESARROLLO DE LA METODOLOGIA

La respuesta a la convocatoria fue variada en cada uno de los talleres. A continuación se resumen el número de instituciones y de participantes que acudieron a cada uno de los talleres.

	Número de Instituciones	Número de Participantes ¹
Taller con MERECE	7	12
Taller de La Paz	20	28
Taller de Olancho	26	33
Taller de Tegucigalpa	41	53

Se hizo a continuación una breve explicación de la metodología, dando a conocer en primer lugar la agenda, los ejercicios previstos y el mecanismo del Metaplán y sus reglas fundamentales en el uso de las tarjetas para los aportes escritos de cada uno (escribir con marcador, con letra clara, redacciones cortas, y una idea por tarjeta).

Se procedió de inmediato a una identificación de problemas, pero con ciertas diferencias según los talleres. Se planteó la siguiente pregunta: **¿CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS/OBSTÁCULOS QUE USTEDES PERCIBEN EN EL SECTOR DE LA EDUCACIÓN?**

Después de la lluvia de ideas, de su clasificación por temas y de su categorización – poniéndoles un nombre-, se procedió a una priorización por parte de los participantes, para lo cual escogieron unas pocas variables (3 o 4) y entre estas distribuyeron 100 puntos. Se les invitó a imaginar que fueran la persona responsable de tomar las decisiones estratégicas para solucionar la problemática. Es decir, se les solicitó el identificar las variables que desde su propia visión estimaran más influyentes en otras y por lo tanto más estratégicas y entre éstas hacer una ulterior estimación asignándoles una calificación hasta sumar cien puntos. Es éste un mecanismo que busca identificar la visión de la mayoría que se expresa en la acumulación de votos en pocas variables, con miras a concentrar ulteriores decisiones de búsqueda de solución en esos pocos temas, suponiendo que lo que se haga en tales puntos influirá en los demás no priorizados. El mecanismo brinda simplificación y agilidad, si bien no garantiza totalmente el que las decisiones de la mayoría sean acertadas. Por lo general, los grupos señalan como más prioritarias las variables causativas de los problemas (por ejemplo “estabilidad de políticas”) pero no es de excluir que señalen una variable resultante o efecto de otras (por ejemplo, “Rendimiento y deserción escolar de los niños”), por ser el problema que sienten como más cercano y urgente.

A continuación, en los talleres de La Paz y Olancho, se invitó a los y las participantes a sugerir qué soluciones visualizan para dichos problemas priorizados y quiénes serían los

¹ Incluye los representantes del Banco Mundial, no a los moderadores.

responsables de dar dichas soluciones. Para ello, se distribuyeron los y las participantes en pequeños grupos y a cada grupo se le asignaron una o dos variables priorizadas. Se les pidió tener en cuenta los temas: “Centralización de Funciones y Presupuesto”; “Acceso a Información”, “Perspectiva de Género”, como temas transversales. A continuación tuvo lugar la puesta en común, lo que dio pie a nuevas intervenciones de los participantes que, en la medida de lo necesario, fueron consignadas en tarjetas y agregadas a lo hecho por el grupo.

En el taller de Tegucigalpa, la priorización dio paso de inmediato a un ejercicio de análisis de participación. Se invitó a los presentes a reunirse por instituciones o estamentos y responder a la pregunta: **PARA CADA UNO DE LOS TRES TEMAS PRIORIZADOS, ¿CON QUÉ ACCIONES CONCRETAS PODRÍAN CONTRIBUIR O PARTICIPAR?** La respuesta escrita en tarjetas fue visualizada en un panel frontal. A continuación, de las respuestas dadas se eligieron tres temas con actividades concretas, para cada uno de los cuales se constituyó un pequeño equipo de coordinadores y se fijó una próxima fecha de revisión del cumplimiento de los compromisos.

En los dos talleres de los departamentos se hizo el mismo ejercicio de análisis de participación, pero no se hizo agenda propiamente tal, si bien se explicó a los y las participantes que se hará seguimiento manteniendo contacto con ellos desde la Secretaría de Educación. Al cuarto taller de Tegucigalpa se invitó a un o una representante de cada uno de estos talleres de La Paz y Olancho, para que informara a los y las participantes sobre el ejercicio hecho en cada uno de los departamentos.

II. TRASCIPCIÓN DE LOS TALLERES

II.1. TALLER CON MERECE

II.1.1 LISTA DE PARTICIPANTES

PARTICIPANTES TALLER MERECE		
Nombre	Entidad	Cargo
Rosa Inés Ospina	Banco Mundial	Consultora
Lorena Silva	Embajada Canadá	Oficial Desarrollo
Ana Bellver	Banco Mundial	
Mey Hung	Banco Interamericano de Desarrollo- BID	Coordinadora A B Partnership
Keiko Shiraishi	Cooperación Japonesa- JICA	Asesora en Educación
Inés María Antón	Agencia Española de Cooperación -AECI	Directora Proyecto Educación
Kenia Coello	Cooperación Japonesa- JICA	Coordinadora Gestión Pública
Myriam Montenegro	Banco Mundial	Oficial Operaciones
Cristian Aedo	Banco Mundial	Economista
Lidia Fromm	Agencia Canadiense de Cooperación- ACIDI / Banco Alemán de Desarrollo- KFW	Asesora en Educación
Diana Páez	Banco Mundial	Instituto B.M. Washington D.C.
Jorge Irias	Banco Mundial	
Jozef Maerien	Fondo de Población de las Naciones Unidas- UNFPA	
Diego Martinez	Moderador	Consultor

II.1.2. LLUVIA DE IDEAS SOBRE PROBLEMAS (MERECE)

¿Cuales son los principales problemas de gobernabilidad en el sector de la educación?

a. Gestión de los recursos humanos docentes

Débil formación docente (Tradicionalista y no preparada para el dominio didáctico de asignaturas).

Falta de articulación entre SE y las Instituciones formadoras que deben preparar a los docentes para el sector.

Ausencia de supervisión educativa.
No hay proyección de recursos humanos basada en la estadística.
Hay denuncias de nepotismo en contratación de docentes PROHECO.
Falta de controles sobre las PROHECO.
Capacitación de Docentes.
Falta de calidad en el sector docente (Profesores).
Implementación Currículo Nacional Básico.
Falta de un sistema de evaluación del desempeño del docente.
Legalización de graduados de Enseñanza Normal.
Docentes enfocados en temas gremiales, no en los de educación.
Existencia de modelo de capacitación poco efectiva y con pobre impacto.
Falta de articulación entre SE y las Instituciones Formadoras. Éstas no preparan al docente para las reformas que el sector requiere.

b. Administración de Bienes y Adquisiciones

No hay un plan maestro de adquisición y distribución de textos.
Inadecuada distribución, utilización de bienes adquiridos, acorde a necesidades reales.
Ausencia de un canal de distribución de material didáctico.
Descuido de las instalaciones físicas de las escuelas.
Agilizar la entrega de equipo como: pupitres, computadores, etc.
Falta la evolución de las Unidades Implementadoras de Proyectos a unidades de línea de la Secretaría de Educación.
Falta control de inventarios.

c. Enfoque en el Desempeño y Sistema de Información

Débil conocimiento informático para recolección de datos.
Débil flujo de comunicación.
Carencia de equipo tecnológico para archivar, administrar, recolectar datos e información.
Desconocimiento de la utilidad de información clave, con sus consecuencias.

d. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación

Ausencia de indicadores de resultados. Hay que diseñarlos con la comunidad.
Falta de un sistema de seguimiento a los resultados de la planificación y retroalimentación.
Falta de monitoreo y control.
Proyectos con indicadores que no son globales.
Informes / Reportes de ejecución no son divulgados ni presentados.
Nivel macro con monitoreo de proyectos, presupuestos y servicios a nivel local.
Falta vincular monitoreo social de políticas de educación a nivel local.
Falta de concientización de padres de familia sobre su participación en monitoreo y evaluación.
Falta una organización de padres de familia más sistemática, más sostenible.
Rol de los medios de comunicación.

e. Planificación y Políticas Públicas

No existe ley General de Educación.

¿Cómo entrar en un diálogo productivo con Sindicatos?

Débil formulación de políticas y poca estabilidad de las mismas.

Falta un entorno de Planificación estratégica.

Falta definición de calidad del servicio.

Poca apropiación por parte de la Sociedad Civil de la Educación como un tema de propuesta e incidencia.

Se está de acuerdo que es un tema central, pero hay poco trabajo sistemático al respecto. Ya se identifica el problema.

Falta de participación de los involucrados en la Planeación.

Falta iniciativa común de gestión escolar a nivel local.

Urgencia de concebir al Centro Educativo como unidad y agente de cambio.

A nivel local / departamental bajo conocimiento de planificación.

Baja participación de la Sociedad Civil en la formulación / seguimiento de la Política.

Capacidad local para incidir en la planificación y definición de Políticas Públicas.

f. Temas de Gobernabilidad que superan el Sector de Educación

Rotación / Cambio del personal y Autoridades de la Secretaría.

Continuos cambios de personal ya formado.

g. Presupuesto y ejecución

Rol Congreso en formulación, aprobación, presupuesto.

Problemas políticos.

Incrementos esperados en demanda por educación ¿Cómo financiarlos?

Ausencia de los involucrados en el seguimiento a la ejecución presupuestaria.

Falta Marco Legal y delimitación del rol local en ejecución del presupuesto.

Clientelismo Político.

Carencia de rendición de cuentas de los responsables del presupuesto.

Falta de claridad en deberes de cada nivel.

II.2. TALLER DE LA PAZ

II.2.1 PARTICIPANTES TALLER EN LA PAZ

PARTICIPANTES TALLER EN LA PAZ		
Nombre	Lugar / Escuela	Cargo
Hermes Suazo	Miravalle La Paz / Esc. Aspiración del Valle	
Edgardo Chávez	La Paz - Dirección Departamental	Jefe Unidad Planificación
Danilo Cervantes S.	La Paz - Alcaldía Municipal	
Roberto Vásquez	Buenavista / Esc. José Antonio Velázquez	Presidente Sociedad Padres de Familia
Adalid Romero	S.E. Unidad de Modernización	
Edwan Corea Mendoza	Altamira Guajiquiro / Esc. Carlos A. Sánchez	Presidente Asociación de Padres de Familia
Naun Corea Gómez	Guajiquiro Centro / Esc. Espíritu Lempira	Secretario Asociación de Padres de Familia
Benicio Urquia	Las Minitas / Comunidad	Presidente Patronato
José Gabriel López	Altamira / Esc. Carlos A. Sánchez	Fiscal Asociación de Padres de Familia.
Elsy Odily Mejía	La Paz / Esc. Francisco Varela	
Valeria N. Ávila	Dirección Departamental Recursos Humanos	
Anael Mejía	Corporación Regidor - Comisión Educación	
Teófilo Edgardo Galeano	Colegio Magisterial - COPEMH	
Rosa Inés Ospina	Banco Mundial	Consultora
Iris Escobar	Ministerio de Educación	Representante Ministro
Carlos A. Sánchez	Secretaría de Educación - Espacio de Interforos Departamental	
Cristian Aedo	Banco Mundial	Economista
Dany Ma. Rory	Presidente Kennedy Comunidad Pacheco	Presidenta Sociedad Padres de Familia
Carlos Vicente Guerrero	La Peña / Centro Básico Francisco Filiberto	Presidente Sociedad Padres de Familia
Ana Bellver	Banco Mundial	
José Gonzalo Castillo	La Paz – Cuart. Midehangh Regional	Presidente Colprosumah
Natividad Cáceres	Esc. Presidente Kennedy	
Diana Páez	Banco Mundial	
Gustavo A. Mejía	Dirección Departamental	Asistente
María Santos Pérez	Municipio de Opturo	Coordinadora Sociedad Civil
Miriam Montenegro	Banco Mundial	
Lourdes María Martínez	Dirección Departamental	Asesora Legal

PARTICIPANTES TALLER EN LA PAZ		
Nombre	Lugar / Escuela	Cargo
Norman Adalid Corea	Guajiquiró / Esc. Espíritu Lempira	Presidenta Asociación de padres de Familia
Ena Maribel García	Esc. Espíritu Lempira	
Diego Martinez	Moderador	

II.2.2. LLUVIA DE IDEAS SOBRE PROBLEMAS (LA PAZ)

¿Cuáles son los principales problemas que ustedes perciben en el sector de la educación y que dificultan la gobernabilidad?

a. Inasistencia de maestros y maestras

- Ausentismo docente.
- Inasistencia de maestros a clases.
- Falta de cumplimiento a horas y días de clase en las escuelas por parte de los maestros.
- Los maestros no cumplen el horario.
- Huelgas.
- Falta de disciplina de los maestros. No cumplen horario.
- Riesgos asociados a la violencia e inseguridad.

b. Conciencia Profesional

- Falta de interés del maestro para enseñar.
- Falta actitud positiva del docente.
- Falta disponibilidad de los maestros.

c. Políticas Educativas

- Cumplimiento de compromisos del Gobierno y sector Educación.
- Inestabilidad de Políticas Educativas.

d. Participación activa de padres y madres

- Acercamiento de padres a la escuela.
- Falta participación de los involucrados en el proceso educativo.
- Falta participación del Padre de Familia.
- Débil apoyo de los padres a los hijos y a los maestros.
- Poca participación de padres y madres en la gestión escolar.

e. Supervisión Educativa

- Faltan visitas más constantes del Ministerio.
- Faltan visitas más constantes al Centro para un mejor monitoreo de aprendizaje.
- Falta una evaluación constante y eficiente.

f. Valores

Pérdida de los valores en padres y niños.

g. Reprobación

Alta reprobación Primaria y Media.
Alta reprobación de alumnos.

h. Escuelas Multigrado

Escuelas Unidocentes.
Recargo de grados.
Falta capacitación en técnicas de multigrado.
Recargo de alumnos.

i. Auditoria Social

Falta involucrar sociedad civil en Auditorías.
Falta información sobre el sector Educativo.

j. Formación y Capacitación Docente

Falta capacitación Docente.
Falta de socialización de las transformaciones educativas.
Atención Educación Especial es débil.

k. Infraestructura

Falta de mobiliario.
Local no adecuado.

l. Cobertura

Mucho hacinamiento.
Falta de plazas para maestros.
Falta de maestros en las escuelas y colegios.
Falta de maestros.
Falta de plazas de maestros en escuelas, Centros Básicos e Institutos.
Escuelas sin el número de maestros que debieran tener.
Recargo de alumnos.
Baja cobertura por condiciones socio económicas de los estudiantes.

m. Materiales Educativos

Falta de material didáctico.
Falta de material educativo.
Faltan libros de enseñanza para un mejor aprendizaje de los alumnos.
Falta de material didáctico.
Falta material didáctico.
Faltan libros de enseñanza.
La pobreza limita sus materiales educativos.
Libros fuera de la realidad Nacional.

II.2.3. TEMAS PRIORIZADOS (LA PAZ)

- Inasistencia de maestros y maestras.
- Conciencia profesional.
- Participación activa de padres y madres.
- Formación / capacitación docente.
- Auditoria Social.
- Cobertura.
- Materiales educativos.

II.2.4. PROPUESTAS DE SOLUCIONES Y RESPONSABLES (LA PAZ)

INASISTENCIA DE MAESTROS Y MAESTRAS		
Problemas	Soluciones	Responsables
Ausentismo Docente Inasistencia de maestros a clases Falta de cumplimiento a horas y días de clase en las escuelas por parte de los maestros Los maestros no cumplen el horario	Hacer llamados de atención a maestros faltistas Deducir responsabilidades al Director Concientizar a maestros en su desempeño	Director del Centro Educativo Dirección Distrital y Departamental Colegios Magisteriales Secretaría de Educación
Huelgas Falta de disciplina de los maestros. No cumplen horario Riesgos asociados a la violencia e inseguridad	Supervisión constante de autoridades educativas Mejorar la relación Maestros-Padres de Familia Participación de sociedad civil en auditorías Calendarizar las visitas al Centro educativo Aprovechamiento del tiempo en horas de clases Hacer disponible información sobre ausentismo docente a las comunidades educativas	Direcciones Distritales y Departamentales Directiva de Padres de Familia y Consejo de Maestros Sociedad civil y autoridades Junta Directiva y Direcciones Director del Centro Educativo

CONCIENCIA PROFESIONAL		
Problemas	Soluciones	Responsables
Falta de interés del maestro para enseñar Falta actitud positiva del docente Falta disponibilidad de los maestros	Mejorar el perfil de la Carrera Docente Controles de acceso a la carrera docente Crear mecanismos de incentivos para el docente	Secretaría de Educación

PARTICIPACIÓN ACTIVA DE PADRES Y MADRES		
Problemas	Soluciones	Responsables
Acercamiento de padres a la escuela Falta participación de los involucrados en el proceso educativo Falta participación del Padre de Familia Débil apoyo de los padres a los hijos y a los maestros Poca participación de padres y madres en la gestión escolar	Organización de la Escuela para padres y madres Círculos de estudio para padres y madres Creación de la Comunidad educativa, Gobiernos estudiantiles, Días educativos comunitarios	Padres y Maestros

FORMACIÓN / CAPACITACIÓN DOCENTE		
Problemas	Soluciones	Responsables
Falta capacitación Docente Falta de socialización de las transformaciones educativas Atención Educación Especial es débil	Diagnóstico Programa Planificación periódica de capacitaciones Desarrollo de capacitaciones y empoderamiento de la temática Supervisión y Evaluación Monitoreo y seguimiento Socialización de las transformaciones educativas a la Sociedad de padres de familia . Incluir especializaciones de los Docentes en el Plan de estudios	Secretaría de Educación Dirección Departamental Dirección Distrital INICE Consejo de Directores. Consejo de maestros Sociedad de padres y madres de familia Socios y amigos de Centro Educativo

AUDITORIA SOCIAL		
Problemas	Soluciones	Responsables
Falta involucrar sociedad civil en Auditorías Falta información sobre el sector Educativo	Gestión de apoyo logístico para los involucrados en las auditorías educativas (Alcaldías, ONG's Capacitar a las organizaciones de la comunidad en veeduría y auditoría educativa Diseñar e implementar sistemas de información desde el Centro educativo, Distrital, Departamental, hasta el nivel central.	Alcaldías Municipales Infotecnología Interforos Patronatos Pastoral Social Caritas Comayagua

COBERTURA		
Problemas	Soluciones	Responsables
Hacinamiento Falta de plazas para maestros Falta de maestros en las escuelas y colegios Falta de Maestros Falta de plazas de maestros en escuelas, Centros Básicos e Institutos Escuelas sin el número de maestros que debieran tener Recargo de alumnos Baja cobertura por condiciones socio económicas de los estudiantes	Creación de Centros educativos Pre-Básica en el área Rural Ampliación de Centros educativos básicos de 1° a 9° grados en el marco de las redes educativas rurales Creación de Centros de Educación Media en el área rural con enfoque productivo (técnicas) Incrementar número de Plazas de acuerdo con las necesidades del Departamento	Secretaría de Educación

MATERIALES EDUCATIVOS		
Problemas	Soluciones	Responsables
Falta de material didáctico Falta de material educativo Faltan libros de enseñanza para un mejor aprendizaje de los alumnos La pobreza limita sus materiales educativos	Aumento del renglón presupuestario para compra de material Desconcentración de recursos a las Unidades desconcentradas	Finanzas Secretaría de Educación
Libros fuera de la realidad Nacional	Los textos deben ser elaborados por Técnicos Hondureños conocedores de nuestra realidad	Cooperantes

II.2.5 ANÁLISIS DE PARTICIPACIÓN (LA PAZ)

Cómo podrían participar-haciendo qué

ANÁLISIS de PARTICIPACIÓN (LA PAZ)				
	PROBLEMAS PRIORITARIOS			
ACTORES ↓	FORMACIÓN CAPACITACIÓN DOCENTES	INASISTENCIA DE MAESTROS CONCIENCIA PROFESIONAL	PARTICIPACIÓN ACTIVA DE PADRES Y MADRES	COBERTURA /MATERIALES EDUCATIVOS
Secretaría de Educación (S.E.)	Definir el Sistema de capacitación e implementar seguimiento y monitoreo. Readecuación de la Malla Curricular en Educación Normal	Supervisión y Auditoria Aplicación de medidas disciplinarias Programa de revalorización e incentivo al desempeño del Docente Mayor control en los diferentes niveles (Centro educativo, Distrito, Departamento)	Normatizar e implementar la Escuela para Padres Diseño e implementación de un modelo de gestión escolar con participación comunitaria Involucrar a la sociedad civil en las auditorías sociales de educación	Gestionar con la cooperación externa un proyecto para crear centros en Prebásica, 3er. Ciclo de Básica y Educación Media Incluir en el presupuesto recursos para Plazas Nuevas Creación de Centros de Educación Media Agilizar los procesos de licitaciones entrega de materiales educativos
Asociación de Padres de Familia	Hacer una planificación de temas educativos en beneficio del niño(a) Un mejor acercamiento hacia el maestro y niño(a)	Investigar el por qué de la ausencia Brindarle más apoyo a la educación	Motivar a padres y madres para poner en práctica la participación activa	Procurar que el material didáctico llegue a su destino y a su debido tiempo y que el alumno asista a la escuela en el tiempo indicado
Gremios Magisteriales	Apoyar a la S.E. en las capacitaciones planificadas a los docentes sugiriendo temáticas. Ayudar en la coordinación de las planificaciones para la capacitación docente	Desarrollar talleres sobre ética profesional, responsabilidad, valores y cumplimiento de los deberes Solicitar a las autoridades el cumplimiento de la ley	Informar a los padres de familia de las problemáticas educativas que vive el País	Exigir al Gobierno el cumplimiento de sus obligaciones en el sector de Educación
Docentes	Integrarse en el proceso de enseñanza aprendizaje del niño y padres de familia. Poner en práctica los conocimientos adquiridos en las capacitaciones	Urgir al Director para que haga cumplir el horario de clases Motivar a nuestros compañeros sobre conciencia profesional	Concienciar a los padres de familia sobre la importancia de su participación en el proceso de aprendizaje	Exigir a la Secretaría de Educación que dote de material didáctico a nivel nacional Idear estrategias a nivel de escuelas en la zona rural, como la regionalización
Espacio de interforos	Organizar los grupos sociales de las comunidades. Socializar perfiles de proyectos	Solicitar colaboración a los gobiernos locales	Formación de líderes comunales	Presentar propuestas de ayuda a países cooperantes

ANÁLISIS de PARTICIPACIÓN (LA PAZ)				
<i>PROBLEMAS PRIORITARIOS</i>				
ACTORES ↓	FORMACIÓN CAPACITACIÓN DOCENTES	INASISTENCIA DE MAESTROS CONCIENCIA PROFESIONAL	PARTICIPACIÓN ACTIVA DE PADRES Y MADRES	COBERTURA /MATERIALES EDUCATIVOS
Director Centro Educativo	Identificar las falencias de sus docentes	Llevar control de permisos y reportar	Realizar reuniones periódicamente con los padres de familia	Solicitar a quien corresponda la dotación de material didáctico Comunicar a la Secretaría las vacantes docentes
Red de organizaciones de sociedad civil	Que el tema de capacitación docente esté en la agenda de las Corporaciones Municipales, Comisionados, Comisiones de Transparencia, Redes de sociedad civil	Hacer reuniones con la sociedad de padres de familia para que supervisen y monitoreen los días laborales de los maestros y presentar denuncias por escrito a las Autoridades Educativas para exigir el cumplimiento de horario	Solicitar cabildos abiertos con padres de familia para hacerles saber la responsabilidad de enviar a sus hijos a las escuelas según la Constitución de la República Firma de acta de compromisos por parte de padres y madres	Gestión de incentivos para los alumnos que asisten a los centros educativos y que son de escasos recursos económicos Gestionar el material educativo a Instituciones que apoyan la educación

II.3. TALLER DE OLANCHO

II.3.1 PARTICIPANTES TALLER DE OLANCHO

PARTICIPANTES TALLER DE OLANCHO		
Nombre	Entidad	Cargo
Vilma Moya	Dirección Distrital de Educación	Asistente Distrital Catacamas Olancho
Maricela Mendoza	Alcaldía Municipal	Regidora Municipal
Iris Escobar	Ministerio Educación	Representante Sr. Ministro
José Ramón Caballero	Dirección Departamental Educación	Director Departamental Educación Olancho
José Luis Rivera	Pastoral Social	Coordinador Proyecto Ingeniero Forestal
Martín Maradiaga	Municipalidad de Juticalpa	Relaciones Públicas
Miriam Montenegro	Banco Mundial	
Rafael A. Díaz	Col. Los Angeles	Presidente
Hector Antonio Herrera	Las Minas Potrerillos	Presidente Sociedad Padres de Familia
María Magdalena Amada	FOMUR	Secretaria General
Rosa Inés Ospina	Sociedad Civil	Consultora Banco Mundial
Francisco Díaz	COPRUMH	Presidente
Luis Fernando Figueroa	Unidad de Incidencia Política	Coordinador
Cristian Aedo	Banco Mundial	
Ana Bellver	Banco Mundial	
Olga Escoto	Dirección Departamental de Educación	
Zenayda Cabrera	Escuela "11 de Junio" Suncuyapa	
Leticia Velázquez Lambur.	Secretaría de Salud	Salud Mental - Hospital San Francisco
Adalid Romero	Secretaría de Educación	Director de Modernización
Jorge H. Cruz	Dirección Departamental de Educación - Olancho	Asistente Unidad T. Pedag.
María Calix	El Boquerón	Presidenta Sociedad Padres de Familia
Gustavo Martínez	El Portillo - Municipio Manto	Presidente Patronato
Silvia Mercado	Educación de Justicia	Asistente Técnico
Claudia Dolores Padilla	El Encinal	Sociedad Padres de Familia
Marco Antonio Ochoa	El Portillo - Municipio Manto	Presidente Mesa Ciudadana
Olvin Ochoa	El Portillo - Municipio Manto	Presidente ADEI
María Argentina Baca	Plan de Conses	Sociedad Padres de Familia
María Villeda	Comunidad La Vega	Presidenta
Luis Alonzo Martínez	El Portillo - Municipio Manto	Tesorero Junta Agua
Alejandro Romero O.	Iglesia Cruzada - El Portillo Manto	Pastor Evangélico
Julia María Saldañas	Justicia P. Sociedad Civil	Comisionada Municipal
Erika Sutapa Carcamo	El Alto San Felipe	Presidente
Jorge Irias	Banco Mundial	
Enrique A. Andino	El Portillo - Manto	Presidente Sociedad Padres de Familia
Dagoberto Sánchez	Rep. Blocoopaj Juticalpa	

II.3.2. LLUVIA DE IDEAS SOBRE PROBLEMAS (OLANCHO)

¿Cuáles son los principales problemas que ustedes perciben en el sector de la educación y que dificultan la gobernabilidad?

(Temas Transversales: Centralización de Funciones y Presupuesto; Acceso a Información)

a. Cobertura

- Asignación de personal humano insuficiente.
- Falta de presupuesto para nombrar maestros y atender el factor cobertura.
- Déficit de presupuesto para cubrir más plazas de docentes.
- Poca asignación del personal docente en Centros Educativos.
- Mucho alumno y poco maestro.
- Exceso de alumnos para un maestro.
- Baja cobertura en Pre-Básica, 3er. Ciclo de Básica y Nivel medio.
- Exceso de alumnos.
- Falta de Maestros.
- Distanciamiento de los Centros Educativos.
- Migración de Padres de Familia.

b. Inversión Educativa

- Falta de apoyo financiero y pedagógico.
- Falta de apoyo financiero del Gobierno.
- A las que trabajan en CCEPREB no les pagan.
- Alto costo de la Educación.
- Se sugiere ver la educación como una inversión y no como un costo.
- Extremada pobreza.

c. Material Educativo

- Material educativo de acuerdo a las matrículas del Centro.
- Donar material didáctico a los Centros. Faltan libros.
- No dan material didáctico.

d. Actitud de los Maestros

- Verdadero compromiso de los maestros con los alumnos y padres de familia para lograr una mejor educación.
- Educadores no conscientes de la situación económica del País (Honduras).

e. Infraestructura

- Poca atención a infraestructura en los Centros Educativos.
- No nos dan mobiliario.
- Falta de supervisión por no contar con logística.
- Edificios inadecuados.
- Aumento de alumnos en la matrícula y falta de aulas escolares.

Falta de mobiliario.
Mejorar condiciones físicas de la estructura.
Condiciones antipedagógicas en los Centros.

f. Integración Comunidad Educativa

Indiferencia de padres de familia.
Comunicación bilateral padre – maestro.
Distanciamiento entre padre – maestro.
Disponibilidad de los maestros a dar mayor participación a los padres de familia.
Irresponsabilidad de padres de familia; poco apoyo en la tarea educativa.
Padres de familia irresponsables.
Poca relación entre padres y maestros.
Falta de apoyo del padre de familia en las actividades educativas.
Falta más comunicación entre padres y maestros.
Poca participación de padres / madres en la gestión educativa.
Falta de comunicación entre maestros y comunidad.

g. Inasistencia de Docentes

Falta cumplimiento días y horarios de clase.
Maestros no asisten regularmente al centro educativo.
Paros laborales de maestros.
Huelgas de alumnos y maestros.

h. Corrupción (*Injerencia política indebida*)

Corrupción en diferentes estratos de la Educación.
Politización de cargos.
Muchas promesas y poco cumplimiento del Gobierno.

i. Violencia a la Comunidad Educativa

La violencia instalada en los Centros Educativos - Maestro a Alumno.
Desintegración familiar.

j. Administración de Recursos Humanos

Inadecuados sistemas de selección de Maestros.
Cambios de maestro a cada año, molesta la educación.

k. Capacitación / Formación de maestros y maestras

Preparación deficiente de los maestros.
Maestros mal preparados.
Falta preparación en algunos maestros.

l. Rendimiento y Deserción Escolar

Rendimiento escolar bajo.
Alta deserción de alumnos.
Reprobación escolar.
Rendimiento escolar bajo.

Alta reprobación de alumnos.

Por la pobreza hay mucha deserción.

Desconocimiento de la Ley de Centros Básica, aclarando que no deberían considerar como graduados a los alumnos que terminan 6° grado sino hasta que terminen los 9 años.

m. Estabilidad de Políticas

Cambio de Políticas de un Gobierno a otro.

II.3.3. TEMAS PRIORIZADOS (OLANCHO)

- Cobertura.
- Integración Comunidad Educativa.
- Rendimiento y Deserción Escolar.
- Infraestructura.

II.3.4. PROPUESTAS DE SOLUCIONES Y RESPONSABLES (OLANCHO)

COBERTURA		
Problemas	Soluciones	Responsables
Asignación de personal humano insuficiente	Creación de Centros de Pre-Básica	Ministro - Director Departamental
Falta de presupuesto para nombrar maestros y atender el factor cobertura	Fortalecimiento de las redes educativas rurales	Dirección Departamental de Educación - Congreso Nacional
Déficit de presupuesto para cubrir más plazas de docentes	Establecer sistemas de información en los Centros Educativos, Direcciones distritales y departamentales	Director Departamental - Ministro - Congreso Nacional
Poca asignación del personal docente en Centros Educativos		
Mucho alumno y poco maestro		
Exceso de alumnos para un maestro	Divulgar la información a todos los miembros de la comunidad educativa mensualmente	Director de Modernización. Programas y Proyectos
Pocos maestros y muchos alumnos		
Baja cobertura en Pre-Básica, 3er. Ciclo de Básica y Nivel medio	Reuniones informativas con la comunidad educativa y sociedad civil	Director de Centro Infotecnología y Comunidad
Exceso de alumnos		
Falta de Maestros		Maestro - Director
Falta de suficientes Maestros		Director Distrital
•Distanciamiento de los Centros Educativos		Director Departamental
Migración de Padres de Familia		Secretaría de Educación (Infotecnología)

INTEGRACIÓN COMUNIDAD EDUCATIVA		
Problemas	Soluciones	Responsables
Indiferencia de padres de familia Comunicación bilateral padre - maestro Distanciamiento entre padre - maestro	Solicitar supervisión continua a los docentes para que cumplan su labor con los alumnos, con los padres y con la comunidad.	Dirección Departamental
Disponibilidad de los maestros a dar mayor participación a los padres de familia	Apertura a los padres de parte de las Autoridades del Centro de Educación.	Directores y Profesores
Irresponsabilidad de padres de familia; poco apoyo en la tarea educativa Padres de familia irresponsables	Participación directa de padres en actividades.	Padres de familia
Poca relación entre padres y maestros Falta de apoyo del padre de familia en las actividades educativas	Implementación de las Escuelas para Padres.	Docentes y padres de familia Dirección Departamental
Falta más comunicación entre padres y maestros Poca participación de padres / madres en la gestión educativa ⇒ Falta de comunicación entre maestros y comunidad	⇒ Reuniones periódicas involucrando a las fuerzas vivas de la Comunidad.	Profesores, padres de familia

RENDIMIENTO Y DESERCIÓN ESCOLAR		
Problemas	Soluciones	Responsables
Rendimiento escolar bajo Alta deserción de alumnos Reprobación escolar	Alimentación apropiada Supervisión constante	Autoridades Educativas Padre de familia con apoyo del Gobierno
Rendimiento escolar bajo Alta reprobación de alumnos Por la pobreza hay mucha deserción	Compromiso personal de aprender. Cumplir las jornadas de clase Centros de educación en condiciones pedagógicas	Alumno Maestros
Desconocimiento de la Ley de Centros Básica, aclarando que no deberían clausurar alumnos de 6º grado sino hasta que terminen los 9 años.	Atención individual especializada Capacitación en técnicas metodológicas Escuela para Padres Visitas domiciliarias	Secretaría de Educación
	Estimular a los alumnos	Padre - maestro Padres de Familia - Maestro Director, Maestro
	Trato cordial de respeto Maestro - Alumno	Padre de Familia, Docente Maestro

INFRAESTRUCTURA		
Problemas	Soluciones	Responsables
<p>Poca atención a infraestructura en los Centros Educativos</p> <p>No nos dan mobiliario</p> <p>Falta de supervisión por no contar con logística</p> <p>Edificios inadecuados</p> <p>Aumento de alumnos en la matrícula y falta de aulas escolares</p> <p>Falta de mobiliario</p> <p>Mejorar condiciones físicas de la estructura</p> <p>Condiciones antipedagógicas en los Centros</p>	<p>Elaboración de un plan de proyectos prioritarios de la comunidad a ser ejecutados conjuntamente entre el Gobierno Municipal y la Comunidad.</p> <p>Hacer un diagnóstico de necesidades prioritarias dentro de la Comunidad</p> <p>Gestionar ante ONG, posible dotación de infraestructura.</p> <p>Organizar una comisión ejecutiva de Proyecto (CEP).</p> <p>Elaborar perfil y presupuesto de Proyecto</p>	<p>Organizaciones Sociales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Juntas de Aguas ⇒ Junta de Padres de Familia ⇒ Junta de Docentes ⇒ Patronatos ⇒ Amas de Casa (Club) <p>Organismos Nacionales e Internacionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ ONG ⇒ Alcaldías ⇒ Movimiento ambientalista de Olancho-MAO ⇒ ASONO ⇒ FHIS ⇒ SOPTRAVI ⇒ Club Rotario ⇒ Cámara de Comercio

II.3.5. ANÁLISIS DE PARTICIPACIÓN (OLANCHO)

Cómo podrían participar-haciendo qué

ANÁLISIS de PARTICIPACIÓN (OLANCHO)				
	<i>PROBLEMAS PRIORITARIOS</i>			
ACTORES ↓	COBERTURA	INTEGRACION DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	INFRAESTRUCTURA	RENDIMIENTO Y DESERCIÓN ESCOLAR
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	Gestionar apoyo financiero ante la cooperación internacional Análisis de las estadísticas. Gestionar la ampliación presupuestaria para la creación de plazas Solicitar apoyo a las alcaldías municipales para financiar plazas a docentes	Verificar a través de visitas el cumplimiento de la labor educativa Monitoreo y seguimiento de la reunión de padres de familia, maestros en la rendición de cuentas Apoyo en la formación de escuela para padres	Elaboración de proyectos y presupuesto para su ejecución. Priorización de necesidades mediante un estudio real. Distribución equitativa de mobiliario.	Supervisiones permanentes al personal de los Centros Educativos Dotar de material educativo a los centros de enseñanza. Dar participación y responsabilidad al padre de familia.
SECRETARÍA DE SALUD	Jornadas de motivación para padres de familia y maestros Desarrollar jornadas de sensibilización en violencia intrafamiliar y patrones de crianza amigables a maestros y padres de familia	Capacitando en derechos de niños y niñas	Gestionar como red contra la violencia ante ONGs la dotación de mobiliario y equipo a algunos centros educativos	Desarrollar jornadas de sensibilización en violencia intrafamiliar y patrones de crianza amigables a maestros y padres de familia. Desarrollar jornadas de motivación y metas para la vida para niñas, niños y adolescentes en diferentes centros educativos.
ALCALDÍA MUNICIPAL	Gestionar la creación de Centros de enseñanza en el municipio Financiamiento para pagos de servicios docentes	Colaborando en las actividades de concertación y socialización de proyecciones comunitarias	Solicitar y gestionar las realizaciones y mejoras a los edificios educativos	Incentivando a los niños a ingresar a la escuela y mantenerse a través de bonos y ayudas a sus padres.
SOCIEDAD DE PADRES DE FAMILIA	Reuniéndonos y haciendo gestiones ante lo departamental, la Secretaría de Educación y otros.	Unirse entre padres de familia y maestros y alumnos y apoyarse mutuamente	Trabajando en grupo y realizando actividades para solucionar los problemas de la escuela	Estar pendientes de la educación de nuestros hijos, de los problemas que puedan tener en la escuela y en el hogar y ayudarles a hacer las tareas

ANÁLISIS de PARTICIPACIÓN (OLANCHO)				
<i>PROBLEMAS PRIORITARIOS</i>				
ACTORES ↓	COBERTURA	INTEGRACION DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	INFRAESTRUCTURA	RENDIMIENTO Y DESERCIÓN ESCOLAR
DOCENTES	Formar un solo bloque con directores para solicitar apoyo en la apertura de más centros educativos	Trabajar unidos maestros, padres y alumnos	Hacer una lista de necesidades y priorizar de acuerdo a la capacidad del cooperante.	Tratar bien a los alumnos, mantener un ambiente agradable en los salones de clases. Buenas relaciones entre maestros y padres de familia.
ADEL	A través de un verdadero proceso de gestión incluyendo a docentes, padres y alumnos.	Concientizando a los padres de familia para que se integren al proceso de transformación en la educación	Preparando los perfiles de proyectos conjuntamente con maestros y organizaciones de la comunidad.	Visitando a los alumnos y padres de familia para que expongan sus problemas de su inasistencia a la escuela
F.O.M.U.R.	A través de apertura de más centros	Gestionando y solicitando proyectos y concientizando y capacitando a la comunidad	Dando seguimiento a todo el programa	Trabajando las jornadas completas
SOCIEDAD CIVIL	Reunir Organizaciones de la sociedad civil y de la comunidad para plantear el problema y buscar su participación en la solución Buscar información. Ya convocados, identificar a qué autoridad dirigirse para solicitar solución a los problemas.	Apoyar la integración educativa de la comunidad	Luchar por que se implementen los proyectos con transparencia	Acercarnos a los maestros buscando información y una vez lograda, ayudar a buscar solución al problema.
COLEGIO PROFESIONAL AL UNIÓN MAGISTERIAL DE HONDURAS COPRUMH	Identificar los lugares donde se hace necesario la creación y conversión de centros	Concientizando a los compañeros maestros para que sean más abiertos a la sociedad y den más participación a los padres de familia y alumnos den la toma de decisiones	Gestionando ante la Secretaría de Educación, procesos de construcción transparentes y con el verdadero valor económico de los edificios.	Estimular al alumno con becas y jornadas de motivación para no faltar a clases. Concientizando al padre para que apoye al niño en todas las etapas.
PASTORA SOCIAL CARITAS	Organizar y capacitar sobre perfiles y gestión de proyectos	Capacitar a padres de familia sobre la importancia de su participación	Capacitación sobre perfiles de proyectos	Talleres de motivación para las y los desertores

ANÁLISIS de PARTICIPACIÓN (OLANCHO)				
<i>PROBLEMAS PRIORITARIOS</i>				
ACTORES	COBERTURA	INTEGRACION DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	INFRAESTRUCTURA	RENDIMIENTO Y DESERCIÓN ESCOLAR
COMISIÓN DE TRANSPARENCIA ↓	Gestión y participación en diferentes Centros escolares Auditoría Social	Participando con diferentes grupos en las respectivas supervisiones.	Auditar e informar	Exigiendo rendición de cuentas

II.4. TALLER INTERINSTITUCIONAL CON ACTORES NACIONALES

II.4.1. PARTICIPANTES TALLER CON ACTORES NACIONALES			
	Nombre	Entidad	Cargo
1	Liliana Adriana Ruiz	Dirección Departamental F.M.	Jefe Unidad Técnico Pedagógico
2	Marvin A. Quiñones	Dirección Departamental F.M.	Jefe Recursos Humanos
3	Marvin Felipe García	Colegio de Pedagogos de H.	Representante J.D.F.S.M.
4	Irma Santos Martínez	Soc. Padres de Familia Esc. Rómulo E. Durón	Presidenta A. Padres F.
5	María del Carmen Aroca	Escuela “Patrona Lagos”	Directora Bidocente
6	María Marcela Ramos	Esc. Miguel Morazan	Secretaria A. P. de F.
7	Danie Cáceres Padilla	Esc. Manuel Bonilla	Directora Biodocente
8	Ana Bertha Rodríguez	Cies / Coffe P.	Especialista Educación
9	Reyna Elizabeth Maradiaga	Esc. Manuel Bonilla	Presidenta Sociedad de P.
10	Wilfredo Díaz Amazola	Grupo Sociedad Civil	Coordinador Unidad Técnica
11	Angel Antonio López	Esc. Aldubín Díaz	Presidente Soc. P. de F.
12	Sara Judith Onllana	Cáritas Honduras	Asist. Particip. Ciud.
13	Norma S. de Sierra	C.C. F Honduras	Directora Nacional
14	Doris Margot Gutiérrez	S.E.	Asistente Técnico
15	Javier Acevedo	CIPRODEH	Coordinador DESC
16	Julia Isabel Pineda	D. Dpto. La Paz	Jefe de Expedientes
17	E. Dayci Kocchin	C C F de Honduras	Asistente División
18	Adalid Romero	Secretaría Educación	Director UMO
19	Carol I. Godoy	Congreso Nacional	Asistente
20	Lidia Fromm Cea	Agencia Canadiense de Cooperación- ACIDI / Banco Alemán de Desarrollo- KFW	Asesora en Educación
21	Gloria D. Zepeda	Ibis Dinamarca	Asistente de Programa
22	María Elena Quan de Martínez	Secretaría de Educación	Directora de Programa y Proyecto BID
23	Miriam M. Leiva	Secretaría de Educación	Directora Ejec.
24	María A. San Martín	Banco Mundial	Public. Inf. Ass.
25	Gerson José Matamoros	Esc. Ramón Rosa # 2	Presidente S. Padres de F.
26	Ana Bellver	Banco Mundial	Especialista Gobernabilidad
27	Carlos Alberto Zelaya	Esch. Roberto Sosa	Visitante
28	Ned Van Steenluyk	Agencia Internacional para el Desarrollo -USAID	Asesor
29	Nieves Alvarez	Cooperación Alemana- GTZ	Asesora
30	José F. Martínez	Codesse	Técnico

	Nombre	Entidad	Cargo
31	José Guadalupe Ruels	Plan Internacional	Gerente de Programa
32	Elia A. Del Cid	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán- UPNFM	Coordinadora UMCE
33	Jorge Irias	Banco Mundial	Especialista S.C.
34	Luz María Figuera	Secretaría de Educación	Jefa Educación Prebásica
35	Maricela Mendoza	Secretaría Educación	Directora Escuela “Miguel Morazán” Olancho
36	Miriam Montenegro	Banco Mundial	Oficial Operaciones
37	Elizabeth Cruz	Banco Mundial	Team Asist
38	Cristian Aedo	Banco Mundial	Economista
39	Rosa Ospina	Consultora	
40	Diego Martínez	Consultor	
41	Ivi Green	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán- UPNFM	Directora E y A
42	Claudia Helena Oviedo	MIDEH	Asesor en Planificación Estratégica
43	Marisela Bustillo	Ferema MIDEH	Coordinadora
44	Emeldo Bustillo	MIDEH	Asesor Planificación
45	Iris Escobar	M S.	Representante Ministro
46	Eric Vargas	UPNFM	Coordinador Post Grado
47	Inés María Antón	Agencia Cooperación Española AECI	Director Proyecto Educación
48	Fernando Pavón	Banco Mundial	JPA
49	José Ovidio Rivera	PRICPHMA	Maestro Representante
50	Esmilda Montoya	UNICEF	Oficial de Educación
51	Maritza Colindres E.	Dirección Distrital #9 Esc. República de Argentina	Directora Distrital
52	Cherly Francisca McNamee Arnold	Ministerio de Educación Distrito Central	Subdirectora Esc. D.
53	Norma Elizabeth Cantarero	Dirección Distrital # 8 C.E.B. las Américas	Directora Distrital
54	Dora Suyapa Díaz Q.	Unidad Info Tecnología Dirección Departamental FM Morazán	Jefa Infotecnología
55	Dilcia Iveth Morazán	Ayuda en Acción	Directora Departamento Vínculos Solidarios

II.4.2. LLUVIA DE IDEAS SOBRE PROBLEMAS (ACTORES NACIONALES)

¿Cuales son los principales obstáculos de gobernabilidad en el sector de la educación?

a. Compromiso

- Falta de compromiso y rendición de cuentas de los Actores del Sistema Educativo.
- Falta de compromiso en los involucrados en el proceso.
- Falta de compromiso de actores en educación.
- Falta de compromiso en torno a objetivos y supervisión.
- Poco compromiso profesional y social del sector magisterial.
- Falta Voluntad política.
- No querer iniciar nosotros mismos.
- Falta de ética moral y conciencia.
- Urgente cambio de actitud del Docente entre otros.

b. Recursos

- Más centros de educación.
- Falta de presupuesto al sector educativo.
- Falta de dotación de materiales.
- Falta de material didáctico.

c. Acompañamiento Docente

- Falta de insumos para realizar una supervisión continua en el nivel desconcentrado.

d. Gestión

- Desorden en la Gestión administrativa.
- Poca capacidad de Gestión de las Gerencias.
- No existe una sola cabeza que coordine y dirija la Educación Nacional.
- Desarticulación (a todo nivel).

e. Papel Juventud

- Falta de políticas, estrategias y oportunidades para la juventud.
- Anulación y exclusión de la juventud.

f. Rendición de Cuentas – Auditoria Social – Participación Ciudadana

- Escasa claridad sobre participación ciudadana.
- Sociedad civil tiene limitaciones para hacer de la educación un tema sistemático de incidencia y propuesta.
- Débil comprensión y construcción de lo público (Alfabetización social).
- Baja capacidad de informar efectivamente a la comunidad educativa.
- Falta de interés común.
- La desconfianza entre los actores involucrados.
- Falta de agenda común (corto y mediano plazo) entre organizaciones, actores sociales.
- No hay visión educativa consensuada.

Desconocimiento entre Gobierno y sociedad civil.
Falta de involucramiento de los padres y sociedad civil.

g. Comunidad educativa ampliada / integración comunidad educativa

No tener apoyo de los padres de familia.
Falta más apoyo por parte de los padres de familia con los maestros.

h. Investigación

La falta de investigación educativa que conlleve a la toma de decisiones.

i. Politización

Politización partidaria y gremial.
Interferencia de intereses políticos o gremiales y no de País.
El principal problema es el Clientelismo Político.
Intromisión de la política partidista para el cumplimiento de la política educativa.

j. Liderazgo

Falta de liderazgo.
Débil liderazgo en la alta Gerencia.

k. Vínculo entre educación y desarrollo

Retiro sistemático del estado de sus obligaciones en el sector educación.
La Nación de derechos humanos está ausente de la educación tanto a nivel de contenidos, metodología, como de relaciones estudiante-profesor, estudiantes-estudiantes.
Débil transversalización del enfoque de género.
Atención a la diversidad cultural.
Resistencia a nuevas ideas.
Intolerancia cultural.
Débil vinculación educación y desarrollo / Derechos Humanos.

l. Formación docente

Falta de capacitación al docente.
Renovar y actualizar contenidos y metodologías de la formación inicial.
Urgencia de institucionalizar el perfeccionamiento del formador de formadores.

m. Política educativa

Falta de políticas educativas de Estado.
No hay una política educativa.
El no seguimiento de políticas educativas cuando hay cambios de Gobierno.
Los cambios por situaciones políticas de Estado y no de Gobierno.
Falta de definición del perfil docente que necesitamos.
Sostenibilidad de las innovaciones.
Necesidad de Institucionalidad propia (de SE. y Estado).

n. Sistema de educación

Falta de evaluación y validación curricular y de textos.
Falta de formación y de instrumentos para evaluación formativa.
Falta de implementación de SWECE (Sistema nacional de Evaluación de la Calidad).
La falta de evaluación del desempeño docente.

II.4.3. TEMAS PRIORIZADOS (ACTORES NACIONALES)

- Compromiso
- Rendición de cuentas (participación)
- Políticas

II.4.4 ANÁLISIS DE PARTICIPACIÓN (ACTORES NACIONALES)

ANÁLISIS DE PARTICIPACIÓN (ACTORES NACIONALES) ¿Cómo podrían participar? ¿-haciendo qué?-			
TEMAS PRIORIZADOS			
Actores ↓	Compromiso	Rendición de cuentas participación	Políticas
CONGRESO NACIONAL	Aprobar un Decreto Ley donde se establezca que los altos Funcionarios de los tres Poderes, no podrán intervenir en el proceso educativo para favorecer sus intereses personales	Crear un ente dentro o fuera de la Secretaría de Educación donde los padres de familia puedan interponer sus denuncias, quejas y sugerencias, y que las mismas sean escuchadas y resueltas	Aprobar una nueva y muy consensuada <u>ley general de educación</u> que obligará a los Gobiernos de turno a adoptar una política generalizada de Estado, y que logrará que la educación no quede a merced de intereses partidarios
SECRETARIA DE EDUCACION	Análisis situacional propositivo Talleres orientados a la sensibilización Logro de consensos a través de la participación de los Actores	Seguimiento y monitoreo de los procesos Evaluación del desempeño	Aprobar y aplicar la Ley General de Educación Legislar para que se respete el cumplimiento de las políticas educativas de largo plazo Ampliar la estructura del Consejo Nacional de Educación
PADRES DE FAMILIA	Generar campañas educativas para promover los valores y buenas costumbres Programa de formación ética para maestros Escuela para Padres Incluir clase de valores morales obligatoria	Publicación de los planes Educativos para evaluar resultados Crear una organización nacional, municipal, departamental, de padres de Familia Publicación de informes sobre los fondos (Matrícula gratis, Fondos manejados por los padres, etc) Promover auditorías Sociales y evaluar resultados	Definir una política educativa estandarizada a nivel nacional respetando la diversidad cultural Garantizar una educación de calidad a todos los niveles educativos Definir una política y Plan Educativo a largo plazo (25 años)

Actores	Compromiso	Rendición de Cuentas Participación	Políticas
<i>COOPERANTES</i>	<p>Articular nuestras intervenciones en educación en el marco de las metas de la ERP en el sector de educación</p> <p>Incidir en el gobierno para que coloque la educación como pilar fundamental en la ERP.</p> <p>Desarrollar una agenda común de gobernabilidad para el sector educación (Merece/Mesa Transparencia/ERP...)</p> <p>Apoyar al gobierno para que aplique la ley de transparencia en el sector de educación</p> <p>Continuar con el proceso de armonización dentro de nuestras agencias de educación</p> <p>Objetivo prioritario de las intervenciones de los cooperantes: lograr promover mayor apropiación de actores locales</p>	<p>Promover la implementación de auditorías sociales y desarrollar una agenda conjunta con la Secretaría y Sociedad civil de auditoría social en educación.</p> <p>Dar ejemplo en el cumplimiento de la ley de transparencia y otros compromisos nacionales e internacionales en el sector educación</p> <p>Incluir el tema de auditoría social como eje transversal en el plan EFA</p>	<p>Dar seguimiento y apoyo a la implementación de las políticas sectoriales de educación</p> <p>Apoyar al gobierno e incorporar el tema de gobernabilidad dentro del plan estratégico sectorial de educación</p> <p>Promover la difusión y apropiación de las políticas educativas en todos los niveles (ley de educación, ERP, EFA, Plan sectorial entre otros)</p>

Actores	Compromiso	Rendición de Cuentas Participación	Políticas
ORGANIZACIONES MAGISTERIALES	Privilegiar el diálogo antes de tomar decisiones impopulares Cumplir con nuestras obligaciones eficientemente Involucrar a las organizaciones magisteriales en la toma de decisiones del país	Que un individuo antes de desempeñar un cargo declare los bienes que posee y que rinda cuentas al final Que el responsable de la entidad que representa sea honesto en el cumplimiento del deber Administrar con transparencia los recursos de los docentes	Involucrar a todos los sectores en la toma de decisiones en el campo educativo Desarrollar un plan estratégico para erradicar el analfabetismo en un 100%
SOCIEDAD CIVIL Y ONGs	Realizar acciones de armonización y coordinación de estrategias Fortalecer Escuela para Padres Promover espacios de información y análisis Campaña sobre ética y valores	Promover mayor y mejor participación ciudadana Capacitación en auditoría social Socializar y monitorear la aplicación de la ley de transparencia	Crear una alianza para incidir en aprobación de Ley Educación Vigilar la aplicación de la ley educación Alinear y coordinar estrategias para transformación educativa
DOCENTES	Definir en cada centro educativo las áreas prioritarias de intervención y el plan de acción Elaborar el decálogo del docente comprometido con la calidad de la educación Monitorear y dar seguimiento al cumplimiento del decálogo del docente	Planificar Autoevaluar Rendir informes Replantear planificación	Definir acciones para ejecutar el contenido de las políticas educativas . Participar en talleres de trabajo sobre el conocimiento de las políticas educativas

II.4.5. AGENDA ACORDADA CON ACTORES NACIONALES

<p>LEY GENERAL DE EDUCACIÓN Establecer alianzas entre actores Preparación de la ley Incidencia en cabildeo Implementar mecanismos de seguimiento Incluir el tema de diversidad</p>	<p>FONAC (Doris Margoth Gutierrez (SE) Marvin García Yuri Hernández (Org. Magisteriales) Gloria Cepeda (Ibis Dinamarca) gaz@ibisca.org 2321803</p> <p>Rendición de cuentas 18 de septiembre</p>
<p>RENDICIÓN DE CUENTAS /AUDITORÍA SOCIAL Organización nacional de padres de familia Implementar agenda conjunta de auditoría social Inclusión de auditoria social en EFA Implementar ley de transparencia</p>	<p>Jose Martinez COHDESSE (2086767) Jorge Irias Mesa de Transparencia BM CCerp Grupo Núcleo Interinstitucional Nieves Alvarez GTZ Padres de Familia Gerson Matamoros 2461573</p> <p>Rendición de cuentas 18 de septiembre</p>
<p>CAMPAÑA DE EDUCACION Escuela de Padres Inclusión de formación ética y valores Alfabetización</p>	<p>Maria Elena Quan:Secretaría de Educación mequanm@yahoo.com 9970 47 59 José Ovidio Rivera (Colegios Magisteriales 22454909</p> <p>Rendición de cuentas 18 de septiembre</p>